

合字解

근대 한국의

# 정치와 외교

## 1주차

김정호 교수

인 하 대 학 교



인하대학교  
INHA UNIVERSITY



K학술확산연구센터  
K-ACADEMIC DIFFUSION RESEARCH CENTER

## 01 과목소개

1876년 조일수호조규의 체결로부터 1945년 광복에 이르는 기간 동안 근대 한국의 정치와 외교에 영향을 미쳤던 여러 중요한 사건들을 시대적 흐름에 따라 강의하는 것입니다.

여기에 당시 한국과 관련이 깊었던 동아시아 국가들, 즉 중국과 일본의 국내외 상황도 주요 강의내용에 포함됩니다.

이 강의를 통해서 학생들은 근대기 한국이 경험했던 많은 일과 국가적 고민, 그리고 내적 발전의 원동력 등을 이해할 수 있을 것입니다.

또한 정치외교사를 폭넓게 바라보면서도 구체적인 사건의 배경과 내용, 결과와 의의를 치밀하게 살펴볼 수 있는 종합적 분석 능력을 가지게 될 것으로 생각합니다.

## 02 강의방식

강의

퀴즈

03

주차별 구성

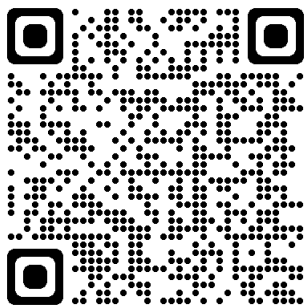
1주차	근대 한국의 정치와 외교 개관 - 혼돈과 새로운 기회의 모색 -
2주차	문호개방 직전 한국의 정치와 전통적 대외관계의 특징 - 쇄국과 정치적 불안정 -
3주차	한국(조선) 문호개방 직전의 동아시아 정세(1)
4주차	한국(조선) 문호개방 직전의 동아시아 정세(2)
5주차	한국(조선)의 문호개방
6주차	임오군란과 갑신정변
7주차	동학사상과 동학농민운동
8주차	청일전쟁
9주차	갑오개혁/을미사변/아관파천/독립협회
10주차	러일전쟁/애국계몽운동/독립운동/사회문화운동

04

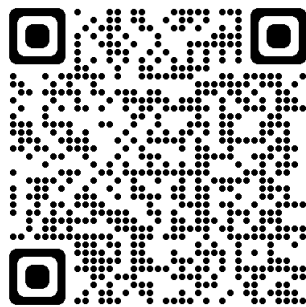
1주차 키워드

- 근대 한국의 정치
- 근대 한국의 외교
- 조일수호조규
- 8.15 광복

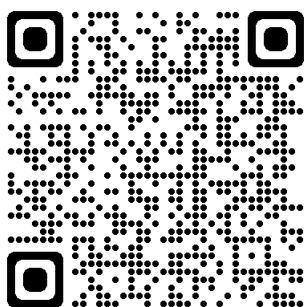
1주차 영상 보기



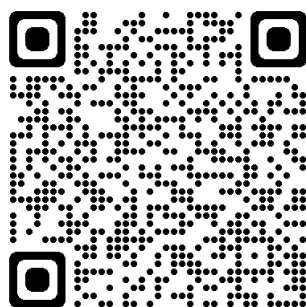
1차시



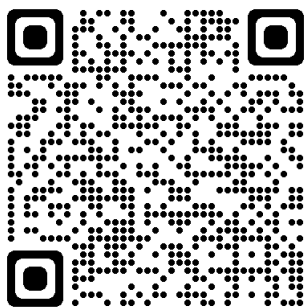
2차시



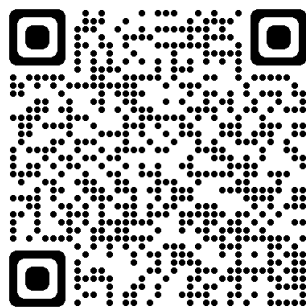
3차시



4차시



5차시



6차시

# 강의



## 근대 한국의 정치와 외교 개관 - 혼돈과 새로운 기회의 모색 -

### 1-1 강의의 시기적 범위, 조일수호조규, 8.15 광복

여러분 반갑습니다.

근대 한국의 정치와 외교 과목을 강의할 인하대학교 정치외교학과 김정호 교수라고 합니다.

여러분에게 강의할 근대 한국의 정치와 외교 과목은 제목에 나와 있듯이 시기적으로는 근대이고 한국, 당시 국가는 조선인데요. 한국의 정치와 외교에 대한 역사가 주요 강의 내용이 될 것입니다.

여러분도 잘 아시다시피 한국이라는 특정 국가의 정치와 외교의 역사를 이해하기 위해서는 그 배경이 되는 국가적 특성과 함께 또 역사적 흐름에 대한 폭넓은 이해도 필요하겠죠. 그리고 특히 오랜 기간 동안 한국과 밀접한 관계를 맺어온 중국, 일본과 같은 동아시아 지역 국가들에 대한 이해가 필수적이라고 생각합니다. 여기에 근대의 시작 전후에 한국에 큰 영향을 미쳤던 서양 국가들과의 관계 또한 중요합니다. 앞으로 제가 강의할 내용 역시 이러한 부분들에 초점을 맞추면서 진행될 것임을 미리 여러분께 말씀드립니다.

또 한 가지 여러분이 유의할 것은 앞으로 진행될 강의의 내용은 근대 한국의 정치와 외교의 전개 과정에서 매우 중요한 역할을 담당했던 주요 사건 중심이 될 것이라는 점입니다. 여러분 모두 잘 아시겠지만 어느 한 사건에는 그 발생 배경과 함께 사건의 진행 과정, 사건 결과와 그것의 의의 및 영향 등을 이해하는 게 매우 중요합니다.

더욱이 앞으로 배우게 될 근대 한국의 정치와 외교에 나타난 여러 사건들은 서로 밀접한 연관성을 지닌 경우가 많으므로 하나의 사건에 대한 이해와 함께 그것과 관련된 다양한 사건들을 종합적인 시각으로 이해하는 것이 매우 중요합니다.



이러한 기본 원칙들을 바탕으로 제1주차에서는 근대 한국의 정치와 외교 교과목에 대한 여러분의 전체적인 이해를 돕는 데 집중할 생각입니다. 구체적으로 강의의 시기적 범위, 공간적 배경, 그리고 시간적 흐름에 따른 주요 사건 중심의 강의 내용, 마지막으로 전체 강의에 대한 요약 등의 순서로 진행하고자 합니다. 다시 말씀드리지만 어떻게 보면 오늘 배울 제1주차 강의를 여러분이 근대 한국의 정치와 외교 과목 전체를 이해하는 데 가장 중요할 수도 있을 것이라는 생각입니다. 여러분들이 강의를 잘 들으면서 머릿속으로 전체적인 강의 구조와 내용에 대해서 큰 그림을 그릴 수 있게 되기를 기대합니다.

먼저 제가 강의할 근대 한국의 정치와 외교 과목의 시기적 범위는 1876년 2월 3일 한국의 강화도에서 한국과 일본 사이에 체결된 조일수호조규, 일명 강화도 조약이라고 하죠. 조일수호조규로부터 한국이 일본의 식민지에서 벗어나서 광복, 즉 독립을 이룬 1945년 8월 15일까지 약 70년간의 기간입니다. 먼저 제가 1876년 체결된 조일수호조규를 한국 근대의 시작이라고 본 것은 바로 조일수호조규가 한국의 정치외교사에 있어서 근대적 세계관이 반영된 최초의 명문화된 국제조약이기 때문입니다.

구체적으로 근대 이전 한국의 세계관은 중국을 세상의 중심으로, 그리고 다른 나라들은 중국의 속국이자 주변국으로 보는 소위 중화주의적인 것이었습니다. 동시에 한국 스스로를 중국을 제외하고 일본이나 주변 지역의 중심으로 보는 소중화주의, 즉 작은 중화주의적 관점을 지속해 왔습니다. 다시 말해서 한국의 전근대 시기에서는 중국 중심의 동아시아적 관점, 그리고 한국 중심의 차별적 세계관이 함께 존재했던 것입니다. 여기에 한국의 지리적 특성상 서양과의 직접 교류가 적었기 때문에 역사적으로 한국의 전근대적 세계관의 범위는 매우 제한적일 수밖에 없었던 것입니다.



그러나 여기서 여러분들이 정말 잊지 말아야 할 것은 전근대 시기에서도 한국 내부에서 근대적 세계관의 발전을 가능하게 한 철학적, 사상적 발전, 즉 소위 말해서 근대성의 내적 발전이 지속적으로 전개되었다는 사실입니다. 여러분들에게 좀 어려운 내용이지만 여러분들이 앞으로 한국 정치사상 분야에서 배우게 될 한국의 개혁 사상, 구체적으로 실학사상의 전개가 그것입니다. 인간, 사회, 국가 간 관계의 본질적 평등성을 강조했던 한국 실학사상의 발전이 우리가 6주차에서 배울 개화사상 중심의 갑신정변, 그리고 7주차에서 배울 동학사상 중심의 동학농민운동, 그리고 그 이후에 식민지 시대까지 전개된 한국 개혁 운동의 토대가 되었던 것입니다.

다만 아쉽게도 그러한 개혁 사상의 흐름이 한국 사회 전반적으로 확대되지 못한 정치사회 체제적 한계와 함께 일본과 서구 열강의 동아시아 및 한국 침투로 인한 혼란 속에서 국가사회를 완전히 변화시키는 데까지는 발전하지 못했다는 것이 제 생각입니다. 어쨌든 이런 부분들에 대해서 나중에 여러분들이 좀 더 관심을 가지고 공부할 기회가 많이 있으면 좋겠다는 바람입니다.

그래서 제가 이 근대 한국의 정치와 외교 과목의 시기적 출발점으로 조일수호조규의 체결을 설정한 것은 그 조약 제1조에서 “조선은 자주 국가로서 일본과 동등한 권리를 보유한다”라고 했듯이 그것이 비록 중국 청나라의 한국에 대한 영향력을 없애려는 일본의 의도를 반영한 것이었고 또 나머지 내용들이, 조약 내용들이죠. 내용들이 한국에게 불리한 불평등 조약이었다 하더라도 한국의 전근대적 세계관을 벗어나는 아주 중요한 시발점이었기 때문입니다.

그리고 근대의 마지막은 1910년부터 36년간 제국주의 일본의 식민 지배에서 벗어나서 한국이 처음으로 현대적 국가 체제로 탈바꿈하는 시발점이 되었던 1945년으로 잡은 것입니다. 그러니까 시작은 1876년의 조일수호조규고 마지막은 1945년 광복, 독립이라고 할 수 있겠습니다. 이러한 강의의 시기적 범위 설정에 관한 부분을 여러분들이 잘 이해하시기 바랍니다. 이번 차시는 여기서 마치도록 하겠습니다.



## 근대 한국의 정치와 외교 개관 - 혼돈과 새로운 기회의 모색 -

### 1-2 주요 강의내용 개관(1)

다음으로는 시기적 범위에 이어 근대 한국의 정치와 외교 과목의 주요 강의 내용을 전반적으로 설명하는 시간을 갖도록 하겠습니다. 앞에서 말씀드렸다시피 근대 한국의 정치와 외교사는 그 배경이 되는 한국의 전근대적 특성과 역사적 흐름에 대한 폭넓은 이해와 함께 특히 오랜 기간 동안 한국과 밀접한 관계를 맺어온 중국, 일본과 같은 동아시아 지역 국가들에 대한 이해가 필수적입니다. 여기에 근대의 시작 전후 한국에 큰 영향을 미쳤던 서양 국가들과의 관계 또한 매우 중요합니다.

이런 점에서 제2주차에서는 먼저 문호 개방 직전 한국의 정치와 전통적 대외 관계의 특징에 대해서 설명할 것입니다. 소제목을 쇄국과 정치적 불안정이라고 제가 잡은 것과 같이 대외적으로 당시 한국의 외교 정책은 대외 개방을 하지 않는 쇄국이었고 국내 정치는 상당히 불안한 상태였습니다. 이러한 점들을 설명하기 위해서 먼저 근대 이전 한국의 전통적 동아시아 국가와의 관계 부분에서는 전통적인 한국-중국 간 관계와 상호 인식, 그리고 한국-일본 간 관계와 상호 인식에 대해서 살펴볼 예정입니다.

다음으로 문호 개방 직전에 한국의 대내외 정책 부분에서는 문호 개방 직전 서양 세력의 한국 침투의 역사를 소개하고 소위 세도 정치로 대표되는 국내정치적 불안정에 대해서 강의할 것입니다. 그리고 마지막으로 세도 정치기에 천주교 박해와 고종의 아버지로서 당시 최고 권력을 가지고 있었던 대원군 이하응의 양이쇄국 정책을 대표하는 대러시아 봉쇄에 대해서 설명할 것입니다.



다음으로 역사적으로 우리와 가장 밀접한 관계를 가지고 있었고 공통적으로 한국에 앞서서 서양 세력들에 의해 수동적 문호 개방을 경험한 중국과 일본의 사례를 강의할 것입니다. 이를 위해 아편전쟁이 일어난 1840년부터 1869년까지 진행된 중국의 문호 개방 과정에 나타난 특징을 수동적, 갈등적 문호 개방이라고 제가 정의하는 한편 1853년 미국 Perry 제독 방문을 계기로 1854년부터 1858년까지 문호 개방을 경험한 일본의 경우에 대해서는 수동적, 평화적 문호 개방으로 규정하였습니다. 이러한 특징이 왜 가능했는지에 대한 배경과 내용을 앞으로 구체적으로 살펴볼 예정입니다.

그럼에도 불구하고 양국 모두 서양 세력에 의한 불평등 문호 개방을 경험했다는 것을 제시함으로써 여러분들로 하여금 제5주차에서 강의할 한국의 문호 개방과의 공통점과 차이점을 살펴볼 수 있는 기회를 제공하려고 합니다.

이와 함께 중국과 일본의 문호 개방의 배경과 과정, 특성을 각각 설명하는 한편 문호 개방에 대한 각국의 국내적 대응 방식에 대해서도 구체적으로 강의할 예정입니다. 먼저 중국의 경우에는 1860년대 중반 태평천국운동 이후 시작되어서 1895년 청일전쟁에서의 패배까지 진행된 양무운동이 설명될 것입니다. 일본의 경우에는 1868년 명치유신, 이른바 메이지유신이라고 하죠. 명치유신 이후에 근대적 개혁 작업과 함께 1870년대 중반까지 명치 정부 내에서 진행된 소위 정한론. 이 정한론이라는 것은 “한반도를 정벌하자”, 또는 “한국을 정벌하자”라는 뜻이죠. 그 정한론을 둘러싼 갈등에 대해서 살펴볼 것입니다.

이를 통해 문호 개방기 동아시아 국가들 내에서 벌어진 많은 정치 외교적 사건들을 종합적으로 정리해서 근대 한국의 정치와 외교 강의를 좀 더 총체적으로 여러분들이 접근할 수 있도록 도와줄 생각입니다. 이번 차시는 여기서 마치도록 하겠습니다.



## 근대 한국의 정치와 외교 개관 - 혼돈과 새로운 기회의 모색 -

### 1-3 주요 강의내용 개관(2)

제2주차 강의부터 제4주차 강의까지 주로 근대 이전, 즉 전근대 한국 정치 외교의 특성과 함께 역사적으로 밀접한 관련성을 지닌 중국과 일본의 문호 개방 과정을 살펴본다면 제5주차부터의 강의 내용은 주로 근대 한국의 정치 외교의 전개 과정에서 중요한 역할을 담당했던 주요 사건 중심이 될 것입니다.

이 점에 대해서는 제가 먼저 말씀드린 적이 있었죠. 앞에서도 강조했지만 어느 한 사건에는 그 발생 배경과 함께 사건의 진행 과정, 사건 결과와 그것의 의의 및 영향 등을 이해하는 게 매우 중요합니다.

더욱이 제5주차 이후 배우게 될 근대 한국의 정치와 외교에 나타난 여러 사건들은 서로 밀접한 연관성을 지닌 경우가 많으므로 하나의 사건에 대한 이해와 함께 그것과 관련된 다양한 사건들을 종합적인 시각으로 이해할 필요가 있음을 다시 한번 말씀드립니다. 즉 여러분이 잘 알다시피 나무와 숲을 같이 보는 것이 정말 필요합니다. 구체적으로 제5주차 강의에서는 1876년 조일수호조규의 체결로 시작되는 한국의 문호 개방에 대해서 살펴볼 것입니다.



먼저 조일수호조규 이전 상황으로서 1866년 한국과 프랑스가 전투를 벌인 병인양요와 제너럴셔먼호 사건을 매개로 한국과 미국이 전투를 벌인 신미양요에 대해서 구체적으로 설명하려 합니다. 다음으로 조일수호조규 체결의 배경이 되는 당시 한국과 일본의 정책 및 운양호 사건. 여러분들 운요호 사건이라고 알고 있죠. 운양호 사건에 대해서 알아보도록 할 것입니다. 마지막으로 조일수호조규 각 조항이 매우 중요한데요. 그 조항의 내용과 각각의 정치 외교사적 의미에 대해서 깊숙이 분석할 생각입니다.

다음으로 제6주차 강의 주제는 1882년 발생한 임오군란과 1884년 발생한 갑신정변입니다. 임오군란은 1876년 조일수호조규를 시작으로 한 한국 정부의 문호 개방 정책이 불러온 여러 모순과 그리고 일본을 위시한 외국 서양 세력의 침투에 반대했던 구식 군대, 옛날 한국의 군대죠. 구식 군대 중심의 민중 저항 운동이었습니다. 임오군란은 비록 급진적인 개혁 운동의 성격은 가지지 못했고 결과적으로 대원군을 비롯한 위정척사적 보수파의 재집권, 그리고 청나라의 영향력 확대를 가져왔지만 그럼에도 불구하고 근대 최초의 자발적인 반봉건적 민중 운동이었다는 가치를 가진 것이었음을 설명할 예정입니다.

제6주차 강의에서는 1884년 발생한 갑신정변도 포함될 예정입니다. 갑신정변은 비록 소위 3일 천하, 3일간 지속되었거든요. 그래서 3일 천하라고 하는데 소위 3일 천하로 끝났으나 즉 김옥균, 박영효 중심의 급진 개화파가 발표한 혁신 정강의 내용처럼 한국 최초의 근대적이며 자율적인 정치 변혁 운동이었습니다.

이러한 역사적 의의와 함께 김옥균 등 정변 주도 세력이 대외 정세, 특히 일본의 의도를 정확히 판단하지 못했고 정변 자체가 민중 계몽과 같은 아래로부터의 개혁이 동반되지 못했다는 점. 그리고 결과적으로 그것이 실패로 끝남으로써 소위 보수파라고 할 수 있는 사대 수구 세력의 권력 강화와 조선의 근대화 지체 및 이후 청나라, 일본 양측의 대조선 간섭이 더욱 심화되는 부정적 영향을 낳았음도 함께 설명하려 합니다.



마지막으로 시간이 허락된다면 갑신정변의 사상적 토대가 되었던 개화사상에 대해서도 조금 언급할 예정입니다. 개화사상이라고 하는 것은 한국에 개화의 물결을 가져왔던 사상적 근거인데요.

사실은 제가 앞서 설명한 것처럼 개화사상의 근거는 한국의 실학사상, 특히 후기 실학사상과 밀접한 관련이 있고요. 그들이 바라봤던 세계관. 그 근대적 세계관이 개화사상까지도 이어졌습니다. 이런 부분에 대해서는 여러분들이 비록 좀 어려운 내용이지만 잘 이해해두시면 개화파의 정치적인 변혁 운동에 대해서도 잘 이해할 수 있을 것이라고 생각합니다. 이번 차시는 여기서 마무리하도록 하겠습니다.



## 근대 한국의 정치와 외교 개관 - 혼돈과 새로운 기회의 모색 -

### 1-4 주요 강의내용 개관(3)

제7주차 강의 내용은 동학사상과 동학농민운동에 관한 것입니다. 제가 동학사상과 동학농민운동을 함께 강의하려는 것은 1894년 발생한 동학농민운동의 토대가 동학이라는 민족 종교와 그것의 철학적, 사상적 기반이 되는 동학사상이었기 때문입니다. 아무래도 동학과 동학사상 전반을 전문가가 아닌 여러분들이 완전히 이해하기에는 다소 어려운 부분이 있다는 점을 저도 잘 알고 있습니다.

그래서 저는 우선적으로 동학을 다음과 같이 정의할 예정입니다. 이 정의의 내용이 여러분의 동학과 동학사상에 대한 이해를 넓혀주기를 기대합니다. 구체적으로 동학이란 1860년 최제우가 동아시아 전통의 유교, 그다음에 불교, 도교. 여러분들 Confucianism이라고 들어봤죠? 유교. 그다음에 Buddhism 하는 불교. 그다음에 Taoism이라고 하는 도교. 이 3교를 합해 만들었다는 민족 종교로서 '동학'의 '동'자는 동쪽을 이야기합니다.

그래서 동학은 서학, 즉 천주교, Catholic에 대한 상대적 개념입니다. 이 동학은 1대 교주 수운 최제우로부터 2대 교주 최시형이 교단과 교리를 체계화하였고 3대 교주였던 손병희로 이어졌습니다. 그리고 동학은 1894년 발생한 동학농민운동에 큰 영향을 끼쳤으며 1905년 천도교라는 종교로 개칭해서 현재까지 이어져 오고 있습니다.

그렇다면 이러한 동학의 인식론적인 특징은 무엇일까요? 제 강의에서는 크게 네 가지로 나누어 설명 드릴 예정입니다. 좀 어려운 내용인데 너무 어렵다고 생각하지 마시고 일단 들어보고 그다음에 다음에 또 기회가 있으며 더 깊은 강의를 하면 되겠습니다. 첫 번째 인식론적 특징은 인간을 포함한 모든 개체, individual입니다. 그 개체에 대한 생명 존엄의 평등적 가치관입니다. 즉 인간을 포함한 모든 개체가 기본적으로 동등하고 모든 생명은 존중받을 가치를 가지고 있다는 그런 인식론을 가지고 있습니다.



두 번째는 과거지향적이 아닙니다. 유교의 경우에는 요순시대라고 하는 과거의 통치 시대가 가장 훌륭한 시대라고 보는 그런 시각을 가지고 있습니다. 거기에 반해서 동학은 미래지향적인, future-oriented 된 그런 시각을 가지고 있습니다. 그리고 세상은 늘 변한다고 하는 그런 변천관을 보여주고 있습니다. 다시 말해 바로 미래지향적인 변천관. 개인의 노력에 따라서 얼마든지 미래를 바꿀 수 있다는 그런 미래지향적 변천관이 동학의 두 번째 중요한 인식론적 특징입니다.

세 번째는 경험주의적인 현실관입니다. empirical 한 현실관을 가지고 있습니다. 본인 스스로가 자신 스스로가 경험한 부분들에 대해서 느끼고 각성하는 그런 부분들이 새로운 세계로 올 수 있는 그런 시발점이 된다고 보는 것이죠. 이것을 우리가 좀 어려운 말로 경험주의적 현실관이라고 이야기하고 있습니다.

네 번째인데요. 이게 어쩌면 가장 실천적인 부분이기도 하고 중요한 부분이기도 하겠습니다. 동학은 그동안 전근대 한국에서 보여줬던 소위 가족 간 관계의 불평등성. 아버지가 가장 높은 위치고 어머니가 낮은 위치고 아들이 높은 위치고 하는 그런 불평등적인 가족 질서를 벗어나서 며느리까지 포함해서 모두 다 평등한 가치를 지닌 하나의 가족 멤버로 보는 가족관을 가지고 있습니다. 그리고 사회 질서도 마찬가지입니다. 그 전에 신분적으로 노예나 이런 천민인 계급에 있는 사람조차도 모두 다 동등한 인간으로 대접해야 한다고 이야기하고 있습니다. 그런 면에서 본다면 평등적 가족 사회 질서관을 가지고 있다고 볼 수 있겠죠. 물론 당시에 1860년대 상황에 따라서 당시 군신 질서, 즉 군주까지도 부정하는 것까지 가지 못했지만 어쨌든 최소한 가장 기본 단위인 가족 간의 관계, 그다음에 사회구성원의 계층 간의 관계에 있어서 동등한 질서관을 보여줬다는 것입니다.

거기에 마지막으로 자주적 대외질서관입니다. 아까 앞에서 설명했다시피 동학이라고 하는 것이 바로 서학, 천주교의 상대적인 개념입니다. 그렇기 때문에 굉장히 외세라든가 다른 나라의 종교라는 것에 대해서 independent 되는, dependent 되지 않는 자주적인 대외 질서관 등에 대해서도 우리가 알아볼 필요가 있습니다. 이에 대해서 제가 설명드릴 것입니다.



다시 한번 말씀드리면 동학의 인식론적 특징은 1번, 2번, 3번, 4번으로 나뉘질 수 있는데 1번은 일본을 포함한 모든 개체에 대한 생명 존엄의 평등적 가치관. 두 번째는 미래지향적인 변천관. 세 번째는 경험주의적인 현실관. 그리고 네 번째는 평등한 가족 사회 질서관 및 자주적 대외질서관이라고 보시면 되겠습니다.

이와 함께 결론적으로 동학사상이 추구한 개혁적 측면과 그 민족주의적 특성이 이후 19세기 후반 이후에 한국에서 전개된 개화 자강 운동. 우리가 앞으로 배우게 될 건데요. 개화 자강 운동 및 애국계몽운동. 그리고 반식민지 운동인, 식민지에 반대하는 운동이라는 말이죠. 반식민지 운동인 1919년 3·1 운동에 이르기까지 큰 영향을 미쳤다는 점에서 중요한 가치를 가진 것이었다고 강의에서 평가하고자 합니다.

다음으로 동학농민운동이라는 이름에서 알 수 있듯이 1894년 발생한 동학농민운동은 그 정신적, 조직적 기반이 동학에 있고 주도 세력이 동학교도 중심의 농민층이며 그 성격은 대규모의 민중 운동에 있음을 알 수 있습니다. 다만 한국을 비롯한 다른 나라의 학자들 사이에서 동학농민운동 외에 동학난, 동학 농민 전쟁 또는 갑오농민전쟁, 또 동학혁명, 농민 전쟁, 갑오 농민혁명, 동학농민혁명, 갑오내란, 갑오 농민폭동, 정말 다양한 명칭이 사용돼 왔습니다.

여러분들 혼란스럽죠? 어쨌든 이러한 다양한 명칭을 사용하고 있다는 점에서 유의할 필요가 있습니다. 이 중에서 한국 역사학계에서는 주로 동학농민전쟁 또는 갑오 농민전쟁을 사용하고 사회과학 계열에서는 동학혁명이라는 용어를 주로 사용하는 것으로 보입니다. 그만큼 동학농민운동이 다양한 측면을 내포하고 있으며 한국 근대 정치 외교사에서 차지하고 있는 비중이 매우 높다는 것을 보여주는 것이라고 할 수 있는 것입니다. 본 강의에서는 이러한 기존 학자들의 견해를 종합적으로 포함해 다음과 같이 동학농민운동을 정의할 것입니다. 어떻게 정의하냐 하면요. 동학농민운동은 1894년 한국 전라도 고부의 동학 접주 전봉준 등을 지도자로 최시형, 손병희 등을 중심으로 한 동학교도와 농민들이 합세하여 일으킨 혁명적 민중 운동이다.



다시 한번 말씀드립니다. 동학농민운동은 1894년 한국 전라도 고부라는 지역의 동학 접주인 전봉준 등을 지도자로 해서 최시형, 손병희 등을 중심으로 한 동학교도와 농민들이 합세하여 일으킨 혁명적 민중 운동이라고 정의할 수 있겠습니다.

이렇게 정의된 동학농민운동은 제1차 및 제2차 봉기를 통해서 당시 내우외환, 어려움이죠. 안에서도 어렵고 밖에서도 어렵다는 것을 내우외환이라고 합니다. 내우외환에 시달리고 있는 한국 민중의 고통을 대변하는 한편 소위 폐정개혁안 12개조 발표를 통해서 동학의 창교와 동학사상이 추구하는 미래지향적 평등 사회 구현을 위해서 전국적인 규모의 저항 운동을 전개하였다는 점을 구체적으로 설명하고자 합니다.

그리고 비록 동학농민운동이 일본과 청나라 등 외세의 힘을 빌려서 진압됨으로써 결과적으로는 실패한 혁명으로서 향후 일본과 청나라의 개입을 더욱 촉진하게 되었으며 청일전쟁이 발생하는 원인이 되었다는 사실을 언급하고자 합니다. 나중에 다시 구체적으로 설명드리겠지만 동학농민운동이 전국적으로 벌어짐으로써 한국 정부 스스로 동학농민운동군을 제압할 힘을 가지고 있지 못했습니다. 그래서 결국 청나라를 불러들이고 일본을 불러들이게 되는 결과를 가져오게 된 것이죠. 그러면서 결국 일본과 청나라가 한국에 대한 종주권을 두고 격돌한 청일전쟁이 발생하는 가장 중요한 원인이 되었다는 사실을 말씀드릴 예정입니다.

마지막으로 결론과 평가 부분에서는 동학농민운동은 최소한 조선조 전반에 걸쳐 지속되어 온 피지배 민중 계층의 봉건적 수탈 및 대내외적 위기에 대한 저항 의식의 결집인 동시에 그 속에서 발전된 민주적 개혁 의식의 연속선상에서 이해하는 것이 가장 바람직하다는 점을 강조하고자 합니다.



그리고 제8주차 강의 주제는 청일전쟁입니다. 청일전쟁은 1894년 시작되어서 1895년에 종료된 한국에 대한 종주권을 놓고 벌인 중국 청나라와 일본 간 전쟁으로서 근대 한국 정치 외교사는 물론 동아시아 정치 외교사를 이해하는 데 있어서 매우 중요한 사건이었습니다.

그래서 이 청일전쟁을 정확히 이해하기 위해서는 그 배경이 되는 한국, 중국, 일본의 당시 국내 상황에 대해서 먼저 공부할 필요가 있다는 측면에서 이에 대해서 제가 강의에 설명을 하려고 합니다. 특히 조일수호조규 이후 한국의 대내적 혼란 과정, 중국의 영향력 쇠퇴 과정, 그리고 국권파와 민권파의 대립을 성공적으로 마무리해서 국내 개혁과 현실주의적 외교 노선을 지향한 일본의 성장 과정을 전반적으로 살펴볼 것입니다. 좀 어려운 내용들이 많이 나오는데요. 나중에 강의에서 자세히 설명드릴 것이니까 너무 걱정하지 않으셔도 되겠습니다.

다음으로는 청일전쟁의 직접적 원인과 전개 과정에 대해서 강의할 생각입니다. 초기 해전과, 즉 바다에서 벌어진 전쟁이죠. 육전, 육지에서 벌어진 전쟁입니다. 초기 해전과 육지에서 모두 일본이 승리하는 과정과 1895년 일본과 청나라 사이에 하관 조약, 일명 시모노세키 강화조약이라는 것을 체결해서 그것을 통해서 결국 일본이 한국에 대한 청나라의 종주권을 박탈하고 종주권이라고 하는 것은 비록 속국은 아니지만 모든 정치 외교적인 측면을 다 통제하고 있다는 것을 말하는 거죠. 동아시아 전통의 종주권이라고 이야기합니다. 그래서 소위 하관 조약을 통해서 일본이 한국에 대한 청나라의 종주권을 박탈하고 한국을 침략할 토대를 마련하는 일련의 과정이 함께 강의에서 설명될 것입니다.



그 하관 조약, 시모노세키 강화조약의 구체적인 내용은요. 첫 번째, 청나라는 조선이 완전무결한 자주 독립국임을 승인한다. 즉 청나라에 대한 조선의 조공 및 의전을 폐지한다. 청나라는 조선이 완전무결한 자주 독립국임을 승인한다. 이것은 결국은 그동안 중국 청나라와 한국 조선의 관계가 종주권의 관계에 있었기 때문에 그것을 타파하기 위한 첫 번째 의도로서 만들어진 조약의 첫 번째 내용이죠. 그리고 그것의 구체적인 표현으로 있었던 오랜 기간 동안의 조공, 즉 1년에 네 번, 세 번, 두 번 이렇게 방문해서 진상품을 바치고 인사를 나누는 그 조공하고 여러 가지 의전을 폐지한다는 게 내용에 들어가 있고요.

두 번째는 중국의 요동 반도와 대만의 팽호도, Fongfu라고 합니다. 팽호도를 일본에 할양한다. 즉 넘겨준다는 것이죠. 이게 두 번째 내용의 중요한 내용이고요.

세 번째는 군비 배상금으로, 즉 전쟁을 했잖아요. 그러니까 군사적 비용이 들어갔으니까 늘 전쟁 진 쪽은 이긴 쪽에 배상금을 지불하게 되어 있는데요. 그 군비 배상금으로 2억 냥, 약 3억 엔을 지불한다는 게 세 번째고요.

네 번째도 매우 중요한데요. 일본에 대해서 최혜국 대우를 인정하고 초시, 중경, 소주, 항주죠. 초시는 중국말로 Shashi라고 하고 중경은 Chongqing이라고 하죠. 소주는 Suzhou, 항주는 Hangzhou라고 하죠. 이 4개의 중요한 항구를 개방하고 또 개항지에서 그 개방된 곳에서 일본 제조업을 허용하고 또 일본 선박이 마음대로 다닐 수 있는 항행권을 인정한다는 것이 하관 조약의 주요 내용입니다. 이 내용이 가진 의미를 강의하려고 합니다.

그리고 결론적으로 청일전쟁은 제가 평가하기를 중국에게는 멸망의 계기를, 일본에게는 강국으로 등장할 수 있는 계기를 마련한 중요한 역사적 전쟁이고 또한 청일전쟁은 초기 한반도에 대해서만 침략 의도를 가지고 있었던 일본을 중국 본토에 대한 침략까지 의도하게 만든 계기로서 일본에게는 언젠가는 반드시 치러야 할 필연적 전쟁이었다는 점을 강조하고자 합니다. 이번 차시는 여기서 마무리하도록 하겠습니다.



## 근대 한국의 정치와 외교 개관 - 혼돈과 새로운 기회의 모색 -

### 1-5 주요 강의내용 개관(4)

제9주차 강의는 청일전쟁 이후 한국에서 전개된 주요 정치 외교적 사건들에 관한 것입니다. 구체적으로 대내외적 위기 극복을 위한 한국 정부의 근대적 개혁으로서 1894년 7월부터 1896년 2월까지 진행된 소위 갑오개혁. 그리고 1895년 10월 8일 일본 정부의 묵인하에 일본 세력이 주로 공사관 세력이겠죠.

일본 세력이 한국의 황후를, 왕의 부인을 이야기하죠. 황후를 살해한 사건인 을미사변. 1896년 2월 11일부터 1897년 2월 25일까지 일본의 위협을 피해서 한국 국왕이 거의 1년여 동안 러시아 공사관에 머문 사건인 아관파천. 그리고 갑신정변과 갑오개혁으로 이어진 문호 개방 시기의 한국 개혁 운동의 성격을 계승하는 한편 이전 개혁들의 한계를 극복해서 이전 개혁들이 갑신정변과 같은 그런 이전 개혁들은 대중 계몽이 약했잖아요. 그래서 대중 계몽을 통한 국가 개혁을 요구했던 그런 대중 계몽을 통한 국가 전체적 발전을 도모하려는 근대적이고 자율적인 변혁 운동으로서 1896년 7월부터 1898년 12월까지 진행된 독립협회, 그것의 창설과 활동에 대해서 강의할 예정입니다.



먼저 갑오개혁에 관해서는 우선적으로 갑오개혁의 배경을 살펴보고 제1차 갑오개혁, 제2차 갑오개혁, 제3차 갑오개혁으로 이어지는 개혁의 구체적인 내용에 대해서 설명할 예정입니다. 그리고 갑오개혁에 대한 평가로서 개혁의 주체, 성격, 방법 면에서 정부 주도층 중심의 위로부터의 점진적, 개량적 개혁으로 볼 수 있으며 청나라의 종주권 종식을 공식 선포하였다는 점에서는 민족주의적이고 자율적 개혁의 측면을 갖고 있으나 동시에 갑오개혁의 내용 중 사회적 신분 제도의 철폐, 사법 제도의 개선 등도 포함되어 있는데요. 그것이 결국 한국에서의 민주주의 발전과 관련이 있다는 것으로 평가할 수 있음도 말씀드리려고 합니다.

그럼에도 불구하고 동시에 근대 한국 정치 외교사에 있어서 가장 중요한 문제였던 국가적 생산력의 발전을 통한 구체적 방법론. 어떻게 생산력을 발전시켜서 국가 발전을 이룰 것이냐. 그런 방법론과 이를 바탕으로 한 경제적 공평 배분. 즉 국가적으로 생산을 많이 해서 전체적인 국가의 부를 넓히는 동시에 그 부를 어떻게 하면 국민들이 서로 공평하게 배분해서 나눠가질 수 있느냐고 하는 그런 소위 민주주의적이고 근대적인 법적, 제도적 장치. 그리고 민중 계몽과 같은 소위 진정한 의미의 개혁 장치 마련에는 실패하였다는 말씀을 드리고자 합니다.

그러니까 두 가지가 중요한 부분입니다. 하나는 부를 키우고 그 부를 어떻게 공평하게 나눠가질 것이며 동시에 왜 부를 나눠 가져야 하고 어떻게 국가를 발전시켜야 하는지를 민중들이 의식적으로 깨닫고 하는 그런 계몽이 필요하고 또 알려줘야 하는데 그런 것들에 대해서는 갑오개혁이 실패했다는 것이죠.

그러면 왜 실패했느냐. 이는 결국 개혁 주도 세력이 가진 신분적인, 의식적인 한계를 보여주는 것이라는 점을 지적하고자 합니다. 나중에 강의에서 자세히 말씀드리겠지만 이 개혁, 갑오개혁을 주도한 사람들은 소위 온건개화파. 당시의 주도층이었고 당시에 신분적으로 안정된 사람들이었기 때문에 그 사람들이 자신의 신분을 다 버려가면서 이렇게 민주주의적이고 그다음에 근대적인 개혁을 이루기는 좀 어려웠다는 것이죠. 그런 면을 갑오개혁의 한계라고 말씀드리고자 합니다.



다음으로는 을미사변에 대해서 강의할 내용입니다. 을미사변에 대해서는 그 배경을 먼저 말씀드리고 그 경과와 함께 을미사변이라고 하는 것은 일본 정부의 묵시적 동의, 즉 일본 정부가 공개적으로 문서로 남긴 명령서는 없지만 당시 주한일본공사의 주도로 이루어진 것이기 때문에 결국 그것은 일본 정부의 암묵적인 동의가 있었지 않느냐는 것이죠. 이 동의하에 이루어진 조선에 대한 내정, 즉 내부 정치를 유린하는 그런 사건입니다. 왜냐하면 을미사변이 아까 말씀드렸다시피 을미사변이라고 하는 것이 명성황후, 당시 고종의 부인 명성황후, 즉 민비를 일본 사람들이 살해한 그런 사건이기 때문이죠.

두 번째는 사건 처리 과정에서 나타난 한국 정부의 무기력. 대응도 못하고 유아무야 넘어가는 그런 무기력과 또 그 와중에 일본을 제외한 다른 열강들의 태도. 소위 중립적이고 일본을 도와주려는 그런 태도들. 또 한국에 대해서 일말의 그런 도움도 주지 않으려는 그런 태도들이 결국 힘이 바탕이 되지 못한 독립이라는 것은 있을 수 없다는 냉엄한 국제 현실을 보여주는 것이라는 점을 강조할 예정입니다.



다음으로 아관파천 역시 그 배경과 경과를 먼저 설명드리고요. 그것이 결과적으로 러시아하고 친한 국내 세력들을 중심으로 해서 내각을 만드는 소위 친러파 내각 수립을 통해서 러시아의 영향력을 확대하게 되었고 그 와중에 열강들, 러시아를 제외한 다른 열강들도 한국에 대해서 여러 가지 이권 침탈을 자행하게 되는 그런 과정으로 이어졌음을 강의하고자 합니다.

이와 함께 아관파천으로 인해서 일본이 대내적으로 러시아를 가상적국으로 간주하고 장래에 있을 전쟁의 준비에 박차를 가하게 되는 과정도 설명하게 됩니다. 1896년의 아관파천부터 시작해서 결국 1905년의 러일전쟁까지 이어지는 그 과정 속에서 이미 일본은 러시아를 가상적국으로 간주해서 전쟁 준비를 시작하게 된다는 것이죠. 왜냐하면 이런 식으로 처음에는 일본의 영향력 확대를 조일수호조규 이후에 추구하려던 것을 청나라가 막았죠. 그 청나라와의 전쟁을 1894년, 1895년에 청일전쟁을 통해서 일본이 승리했지 않습니까? 그 일본 승리 다음에 다시 일본이 주도권을 잡을 거라고 생각했었는데 러시아가 다시 들어와서 러시아에 주도권이 뺏기니까 러시아 역시 한번은 전쟁을 치러야 할 가상적국이라는 것이 일본 정부 내의 생각이었고 거기에 대해서 일본이 준비를 계속했다는 말씀을 드리는 것입니다.

그리고 결론적으로 아관파천은 러시아의 세력 만회 의도와 당시 한국의 정치가들, 특히 국왕의 무능력이 결합된 민족적인 수치 사건입니다. 즉 국왕이 한국의 궁궐을 떠나서 주한러시아공사관에 가서 머물렀다는 것은 자체적으로 무능력을 보여주는 것이죠. 결국 그것은 그 이후에 파생된 일본과 러시아의 각축이 이후 전개된 러일전쟁으로 이어질 수밖에 없다는 점을 보여주는 것입니다. 이런 점에 대해서 강의에서 설명드리고자 합니다.



마지막으로 아주 중요한 독립협회에 관해서 말씀드리도록 하겠습니다. 독립협회 창설의 배경과 구체적 활동 내용을 강의의 내용으로 먼저 설명한 다음에요. 독립협회의 근간이 되는 그 사상적 근거와 평가하는 그런 순으로 강의를 진행할 예정입니다. 특히 독립협회가 입헌군주제를 구상하고 두 번째로 생존경쟁과 적자생존의 국제 관계 속에서 외세로부터 자주 독립적 국가 수립이 필요하다는 목표를 세웠고 세 번째, 국가 근대화를 위한 사회문화적 개혁을 구상했고 그다음에 네 번째로 국가 생산력 발전을 위한 농업, 상공업 및 광업, 철도, 조세 개혁 등 아주 혁신적인 국가 개혁론을 주창했다는 사실을 강조하고자 합니다.

이를 통해 독립협회는 우리가 앞으로 배울 갑신정변, 그리고 갑오개혁으로 이어진 문호 개방기에 한국 개혁 운동의 성격을 계승하는 한편 이전 개혁이 가진 한계, 아까도 말씀드렸지만 대중 계몽이 부족했다고 말씀드렸죠. 그 대중 계몽을 통한 국가 전체적 발전을 도모하려는 아주 근대적이고 자율적인 변혁 운동이었다는 평가를 하고요. 두 번째로는 이전과는 달리 대중 계몽의 필요성을 직시하고 실천 운동으로 이를 실현하려 했으나 대중을 정치적 동반 세력 내지는 변혁 운동의 실천 세력으로 인정하는 데까지 이르지 못했음도 설명하고자 합니다.



무슨 말씀이나 하면 갑신정변이나 갑오개혁에서 가장 문제가 되었던 소위 대중 계몽의 필요성을 인정하고 대중을 계몽을 받아야 하는 주체로 인정하는 것은 맞아서 독립신문 같은 그런 신문을 발행하고 여러 가지 의식 개혁 운동을 시켰으나 대중이 정말로 정치 변혁의 실천가로서 파트너가 될 수 있느냐, 즉 정치적 동반 세력이 될 수 있느냐라는 것까지는 의식이 가지 못했다는 점입니다. 물론 시기적으로 그 정도 준비할 만한 오랜 기간이 아니었다는 그런 한계도 있었지만 어쨌든 독립협회는 대중을 계몽시키려는 대상으로 봤지 정치적 동반 세력까지로 보는 그런 데까지는 이르지 못했다는 것도 제가 설명드리려고 합니다.

동시에 독립협회가 제국주의 세력의 국가 주권 침탈에는 매우 적극적으로 대응하는 모습을 보였으나 일본 등의 경제적 이권 침탈을 대비하는 데에는 상대적으로 소극적이었다는 사실. 그럼에도 불구하고 19세기 말의 독립협회의 활동은 내외외환의 위기 속에서 국가의 독립성과 자주성, 그리고 국가 발전을 위한 중요한 정치, 사회, 경제적 대안을 제시하고 그것을 실천하려는 국가 변혁 운동이었다는 점에서 큰 의의를 지니고 있음도 강조하려고 합니다.

이런 부분들이 지금 제가 첫 주차에 여러분들한테 전체적인 그림을 보여주는 것으로 일단 설명드리고 구체적인 내용에 대해서는 다시 강의에서 제가 자세히 설명드릴 예정이니깐 너무 여러분들 어려운 내용이라고 걱정하지 않으셔도 될 것 같습니다. 결론적으로 독립협회의 정신은 식민지 지배하에서 민족적 자긍심을 고취하고 근대적 대중 형성을 위한 계몽 운동으로 이어지는 계기가 되었다는 점을 강의하려고 합니다. 여러분들 생각하시나요? 1884년에 갑신정변에서 나타났던 소위 대중 계몽의 필요성이 갑오개혁까지도 해결되지 못하는 부분이 있었는데 독립협회를 통해서 그 문제가 상당히 중요한 이슈가 되었고 그 방법론에 대해서도 충분히 많은 사람들이 의식을 깨우쳤으며 그것이 결국은 나중에 식민지 시대의 문화 운동, 대중문화 운동으로 이어질 수 있는 중요한 계기가 되었다는 것이죠. 이런 내용에 대해서 크게 아까 제가 누누이 강조드렸지만 사건의 연관성이라든가 또는 전체적인 큰 틀을 보는 부분들, 그리고 우리를 둘러싼 그 주변 지역의 내용들도 살펴보는 이런 자세들이 굉장히 강의를 듣는 데 있어서 중요한 것으로 생각합니다. 이번 차시는 여기서 마무리하도록 하겠습니다.



## 근대 한국의 정치와 외교 개관 - 혼돈과 새로운 기회의 모색 -

### 1-6 근대 한국 정치와 외교의 전개와 특징

제10주차 강의에서는 청일전쟁과 함께 근대 한국 정치 외교사에서 중요한 위치를 차지하는 1904년부터 05년까지의 러일전쟁과 이후 전개된 근대 한국 정치 외교의 내용과 그 의의를 설명하려 합니다. 먼저 러일전쟁에 관해서는 1904년부터 1905년간 중국 만주와 한반도의 지배권을 두고 러시아와 일본이 벌인 제국주의 전쟁으로 규정하면서 구체적인 전쟁의 배경과 경과를 설명하도록 하겠습니다.

러일전쟁의 배경에 대해서는 청일전쟁 이후 체결된 하관 조약, 일명 시모노세키 강화조약이라고 하죠. 하관 조약의 내용 중 특히 요동 반도 할양에 반발한 러시아를 중심으로 프랑스, 독일이 참여한 삼국간섭의 발생. 이에 대한 일본의 일시적 후퇴와 러시아의 만주 및 한국에 대한 영향력 강화 과정의 진행. 또 이러한 러시아의 침략 의도에 대해 동맹 외교의 필요성을 인식한 일본과 러시아의 남하 정책을 견제하려는 의도를 지닌 영국이 실질적인 협력 관계를 설정한 1902년 영일동맹의 체결. 이에 대한 대응으로서의 러시아와 프랑스의 공동 성명 발표. 이후 러시아의 강경파에 의한 만주 및 한반도 침략 의도에 대한 일본 온건파의 만한교환론 타진에 대한 러시아의 거부. 그 만한교환론이라고 하는 것은 만주와 한반도를 교환하자는 것이죠. 즉 만주의 지배권은 러시아가, 한반도의 지배권은 일본이 갖게 되는 그 만한교환론은 일본 온건파가 제안했다는 것입니다.



이 제안에 대해서 러시아가 최종 거부하고 일본 정부 내 강경파가 개전 결정하는 그런 과정으로 이어지는 전 과정을 자세히 설명하려 합니다. 특히 전쟁의 배경과 관련해서 영일동맹의 내용이 이후 러일전쟁의 승패를 좌우하는 요소였다는 점에서 첫째, 영국과 일본 양국은 한국과 청나라 양국의 독립을 승인하고 영국은 청나라에, 일본은 한국에 각각 특수한 이익을 갖고 있으므로 제3국으로부터 그 이익이 침해될 때는 필요한 조치를 취한다.

둘째, 영국과 일본 양국 중 한 나라가 전항의 이익을 보호하기 위해 제3국과 전쟁을 시작할 때는 동맹국은 중립을 지킨다.

셋째, 위의 경우에서 제3국 혹은 여러 나라들이 영국이나 일본에 대해 전쟁을 진행할 경우 동맹국은 참전하여 공동 작전을 펴고 강화, 즉 평화 협상이나 종전 협상도 양국의 합의에 의해서 한다고 하는 영일동맹의 내용이 지닌 실질적 의미에 대해서 강의할 것입니다.



다음으로 러일전쟁의 경과 부분에서는 요동 반도와 만주, 그리고 한반도에서 벌어진 전투에서 모두 일본이 승리하였고 특히 러시아 발틱함대와 마지막 대마도 해전에서도 일본이 승리하였으나 일본의 입장에서는 막대한 전비 사용 등으로 인해서 전쟁을 지속할 여력이 없었고 러시아의 경우에도 러시아 혁명 등 국내 정치적 불안정으로 인해서 어려움을 겪고 있었으므로 양측이 모두 전쟁을 조기에 종결할 의지를 가지고 있었다는 점을 설명하려 합니다. 이러한 배경과 경과에 이어 러일전쟁에서 일본이 승리한 이유로 첫째, 삼국간섭 이후 꾸준히 준비해 온 군사력. 둘째, 러시아 군부의 일본 군사력 경시. 셋째, 영일동맹의 성과로서 영국과 미국 등 열강의 일본 지지 등을 언급하고자 합니다.

특히 1904년 4월부터 1905년 5월 사이에 영국과 미국이 네 차례에 걸쳐서 일본에 제공한 총 4억 천만 달러의 차관 중 약 40%가 일본의 전비로 충당되었다는 점. 두 번째로 엄정 중립을 선언하였음에도 결국 러시아에 대한 제3국의 석탄 공급, 그리고 원조 제공을 적극 저지하는 지원을 했다는 점. 그리고 세 번째, 당시 루스벨트 미국 대통령이 독일과 프랑스가 만일 삼국간섭 당시처럼 일본에 간섭할 경우 즉각 일본 편에 가담하겠다고 공언하는 한편 한국에 대해서는 언급은 거의 하지 않음으로써 결국 일본의 입장을 지지하는 등 영국과 미국의 역할이 매우 중요했다는 점을 설명할 예정입니다.

이와 같은 러일전쟁은 전쟁 당사국이 아닌 제3국, 즉 만주 및 한반도에서 전쟁을 수행했다는 것. 그리고 일본이 계속 승리했음에도 불구하고 전쟁 초기부터 강화 외교가 진행되었다는 특징을 가지고 있음도 언급할 생각입니다.

그 이유에 대해서는 앞서 말씀드린 바와 같이 일본의 경우 장기전을 수행할 능력이 러시아에 비해서 부족했기 때문에 적당한 선에서 타협하고 실리를 획득하는 것이 유리하다고 판단했고 러시아의 경우 역시 국내 체제적 불안정성 때문에 전쟁을 수행하기 어려운 상황이었으며 기타 열강들의 경우에도 전쟁의 결과를 자국의 이익에 반영하기 위해 노력했기 때문에 전쟁이 장기화되거나 크게 확대되는 것을 바라지 않았다는 사실을 설명할 것입니다.



다음으로 이러한 배경하에서 전개된 협상 과정 및 결과에 대해서는 일본의 외교 노력으로 미국의 루스벨트 대통령이 중재자의 역할을 수행해서 결국 1905년 9월 5일 포츠머스 강화조약, Treaty of Peace between Japan and Russia, 또는 The Treaty of Portsmouth라고 하죠. 포츠머스 강화조약이 체결되었고 그 주요 내용은 러시아는 한국에 대한 일본의 우월권 및 보호권을 승인한다. 둘째, 러시아는 만주에서 철병하고 청나라의 영토 보전과 문호 개방을 승인한다. 셋째, 러시아는 중국 관동주 조차권과 장춘-여순 간 철도의 소유 및 운영권을 청나라의 동의를 얻어 일본에 양도한다. 네 번째, 러시아는 북위 50도 이남의 사할린을 일본에 양도한다는 것으로 일본에게 아주 전적으로 유리한 것이었음도 밝히려 합니다.

마지막으로 러일전쟁의 의의로서는 첫째, 일본의 경우 대륙 진출 및 한반도에 대한 지배권을 확고하게 인정받는 계기가 된 동시에 이후 한국의 식민지화와 중국의 반식민지화가 진행되는 계기가 되었고 두 번째, 영국과 미국의 경우에는 러시아의 남하 정책을 저지하는 기본적인 목적이 달성되었으며 세 번째, 러시아의 경우 러일전쟁의 패배로 내부 모순이 더욱 격화되었고 네 번째, 일본 승리의 결과가 결국 아시아 제국가들의 민족주의를 고조시킴으로써 중국, 필리핀, 베트남, 인도네시아 등에서 서구 열강의 침략에 대한 민족주의적 저항 의식이 고조되었다는 점을 강의하고자 합니다.



러일전쟁에 이어 제10주차에서는 1905년 일본에 의한 외교권 박탈, 1910년의 국권 상실, 이후 36년간 일본 식민지 지배로 이어지는 한민족 수난기하에서 진행된 다양한 형태의 애국계몽운동과 식민지 독립운동의 내용과 그 의의에 대해서 강의하려 합니다. 이를 통해 한민족이 일본의 식민지 상태를 벗어나 광복을 이루는 내적 동력이 과연 무엇이었나라는 것을 제시하려 합니다.

먼저 애국계몽운동에 대해서는 1905년부터 1910년 사이에 전개된 개화 자강 세력, 즉 애국 계몽 운동가와 애국 계몽 단체를 중심으로 대중, 즉 민중이 자발적으로 참여한 국권회복운동이라고 규정하고 그 배경에는 일본에 의한 대한국 주권 침탈이 가속화되는 상황에서 다른 열강에 의존하지 않고 한민족 스스로의 힘과 역량을 키워서 자주독립과 국가 발전을 이뤄야 한다는 일반 지식인과 대중들의 각성이 있었음을 설명하려 합니다.

다음으로 애국계몽운동이 전개한 주요 운동 내용을 첫째, 신교육을 통한 구국 운동. 둘째, 언론을 통한 계몽 운동. 셋째, 민족 산업 진흥을 통한 자강 운동. 넷째, 일본에 대한 국가 채무를 갚아 독립을 이루자는 국채보상운동. 다섯 번째, 애국심 고취와 민족 자긍심을 높이기 위한 신문화 및 신문학 운동. 여섯 번째, 민족성의 고취를 위한 국학 진흥 운동. 일곱 번째, 종교계가 결집된 민족 종교 창건 운동. 그리고 마지막으로 여덟 번째, 무장 투쟁을 위한 기초로서 해외 독립군 기지 창설 운동 등으로 나누어 설명하려 합니다.



구체적으로 신교육을 통한 구국운동에 대해서는 애국 계몽 운동가들 및 대한자강회, 신민회 등을 중심으로 한 학교 설립과 의무 교육 제도 실시 운동 및 전국 3천여 개의 학교 설립, 그리고 교사 양성을 통한 근대 교육 실시에 대해서 강의할 것입니다. 언론을 통한 계몽 운동에 대해서는 대한매일신보, 황성신문, 제국신문, 만세보, 대한민보, 공립신문 등의 신문, 그리고 ‘소년’ 등을 비롯한 잡지, 그리고 학회보를 중심으로 광범위한 언론 대중 계몽 운동이 전개되었음을 설명하려 합니다.

다음으로 민족 산업 진흥 운동에 관해서는 각종 근대적 회사 설립과 한국인 상공회의소 및 경제연구 단체와 실업 장려 단체들의 자발적 민족 자본 확보 활동을 소개하는 한편 국채보상운동에 관해서는 일본이 한국을 종속시키기 위해 제공해준 정치 차관 1,300만 원을 국민이 담배를 끊어 절약한 돈으로 상환해버리자는 운동이 여러 언론 기관의 지원과 국민의 호응으로 전국적으로 진행되었으며 부녀자들은 비녀와 가락지를 내놓았고 심지어 머리털을 잘라서 팔아서 이에 호응하려는 여학생들도 다수 나오게 되었음을 말씀드리고자 합니다.

이와 함께 근대적 신소설과 창가 중심의 신문화 및 신문학 운동과 함께 신채호, 박은식, 장지연, 주시경, 최광옥, 유길준, 지석영 중심의 국학 운동의 의의, 국권 회복 운동의 일환으로 전개된 천도교, 황성기독교청년회, 대동교, 단군교 등의 민족 종교의 창건과 활동이 가진 역사적 의미도 살펴볼 예정입니다.



마지막으로 애국계몽운동을 주도한 개화자강파의 무장투쟁을 위한 무력 양성 운동으로서 신민회가 주체가 되어서 제1단계 독립군 기지의 건설, 제2단계 최적의 독립군 기지 선정 및 이주, 제3단계 신한민촌 건설, 제4단계 민단조직과 사관생도의 양성, 제5단계 현대적 독립군 편성, 그리고 제6단계 독립 전쟁 수행 등 단계적 독립 투쟁 전략을 계획하고 그것을 실행하려고 노력했던 해외 독립군 기지 창설 운동에 대해서도 자세히 강의할 생각입니다.

결론적으로 강의에서는 애국계몽운동의 의의로서 먼저 한말 애국계몽운동은 일본의 제국주의적 침략이 본격적으로 진행되는 절대적 위기 상황에서 이전 개혁 운동이 가진 대중 동원과 조직화의 한계를 극복하고 국가사회 전체적으로 다양한 방법을 동원하여 민족적 자긍심과 독립, 그리고 국가 발전을 이룩하려고 했던 자발적인 변혁 운동이라는 의의를 지니고 있음을 밝히고자 합니다.

구체적으로 신교육을 통한 구국 운동은 국민 교육과 의무 교육, 전국적인 학교 설립과 교원 양성을 통한 아래로부터의 계몽 운동의 핵심이라 할 수 있는 것으로서 이후 식민지 시대 국권 회복 운동의 중요한 토대가 되었으며 언론 계몽 운동은 언론을 통한 민족의식 고취는 물론 일본에 대한 무장 저항을 지원하는 역할을 수행함으로써 식민지 시대 저항 의식 고취의 토대로 작용하였음을 설명하고자 합니다.



다음으로 실업 구국 운동과 국채보상운동은 사회 각 분야의 구성원들이 광범위하게 참여하는 형태로써 한민족의 통합에 기여했고 신문화 및 신문학 운동, 국학 운동, 민족 종교 운동은 민족적 자긍심 고취와 한민족의 역사의식 고취 및 민족적 단결에 기여하여 식민지 시대 한민족의 저항 의식을 지속시켰다는 그런 중요한 역할을 했음을 강의하고자 합니다.

마지막으로 해외 독립군 기지 창건 운동은 1919년 3·1 운동과 그 이후 독립군 무장투쟁에 직접적으로 큰 영향을 미침으로써 한민족이 일본의 식민지 시기에서 벗어날 수 있는 내적 동력을 확보하는 데 중요한 역할을 담당하였음도 설명할 생각입니다.



제10주차 강의에서는 애국계몽운동에 이어서 식민지 시기, 즉 1910년대부터 광복이 이루어진 1940년대까지 다양한 형태로 전개된 한민족의 독립운동에 대해서도 설명드릴 예정입니다. 이를 위해 시기별로 나누어 운동의 내용을 살펴볼 예정인데요. 먼저 시기별 구분에 있어서 1910년대에는 국내적으로는 비밀 결사 조직에 의한 독립운동이 진행되는 한편 중국의 만주와 연해주 등 해외에서의 활동이 활발히 진행되는 기간임을 강의하고자 합니다.

특히 1919년 발생한 3·1 운동을 계기로 해외 여러 지역의 임시정부들에 대한 통합 운동이 일어나서 상해에 대한민국 임시정부가 수립되었다는 점도 중요한 활동의 결과로서 강조하고자 합니다. 다음으로 1920년대는 사회주의 계열과 민족주의 계열로 독립운동이 분화되었어요. 1920년대에 한국 사회에 사회주의가 전파됨으로써 당시의 독립운동이 사회주의 계열 독립운동, 그리고 민족주의 계열 독립운동으로 분화되었다는 점입니다. 이 분화되어 전개된 시기로서 국내적으로는 1926년에 6·10 만세 운동, 1927년에 신간회 결성, 1929년에 광주학생항일운동 등이 일어났고 해외에서는 홍범도, 김좌진 등의 무장 독립 투쟁이 전개되었다는 사실을 밝히고자 합니다.

그리고 1930년대에는 조선어학회 중심의 민족문화수호운동이 전개되는 한편 해외에서는 김구, 이봉창, 윤봉길. 한국 사람들은 “김구 선생” 이렇게 많이 부르고요. 또 이봉창 의사, 윤봉길 의사, 의로운 일들을 했던 분들로 잘 알려져 있습니다만 해외에서는 이런 김구, 이봉창, 윤봉길 등 한민애국단 소속분들의 활동이 두드러졌고 만주를 비롯한 중국 내에서의 무장투쟁이 지속되었음을 강의하고자 합니다.

마지막으로 1940년대에는 광복을 앞둔 시점에서 광복을 준비하는, 이제 40년대에 들어서면 일본의 패망이 눈에 보이고 그다음에 전쟁의 종결이 다가왔다는 그런 분위기가 형성되었는데요. 그런 면에서 40년대에 들어서는 다양한 단체와 다양한 인물들이 광복을 앞둔 시점에서 광복을 준비하는 그런 활동들이 다양하게 전개되었음을 설명할 예정입니다. 이와 함께 1910년대부터 1930년대까지 전개된 문학계, 역사학계, 그리고 예술계. 특히 연극영화계의 활동 및 특히 1920년대에 두드러졌던 농민 운동, 그리고 노동 운동, 그리고 소년 및 여성 운동. 여성의 해방이라든가 그다음에 청소년의 권리 같은 것들을 강조하는 그런 소년 및 여성 운동이 있었고요. 그다음에 지속적으로 전개되었던 학생 운동 등의 의미에 대해서도 강의의 내용에 포함시킬 것입니다.



그리고 제10주차 강의의 마지막 종합정리 부분에서는 근대 한국 정치와 외교의 특징을 혼돈과 새로운 기회의 모색의 과정으로 규정하고자 합니다. 즉 문호 개방 이후에 한국이 직면한 혼란은 비록 일제 식민지 시기까지 이어졌지만 그런 과정에서 그런 혼란을 극복하고 자강과 독립을 이루려는 기회와 노력이 꾸준히 있었음을 강조하고자 합니다.

우리가 배운 것처럼 1876년에 조일수호조규를 시작으로 해서 근대에 대한 개념이 싹트기 시작했고 그 이후에 아까 제가 앞서서 설명드린 바와 같이 다양한 사건들이 진행되는 과정 속에서 비록 혼란과 좌절과 서구 열강의 침략이 있었지만 그 안에서 면면히 자강과 독립, 그리고 부국강병을 이루고자 했던, 그럼으로써 한국을 근본적으로 변화시키고자 하는 노력들도 이어져 왔다는 것이죠. 따라서 어쩌면 1876년의 조일수호조규의 체결 자체가 하나의 혼란의 근원이었지만 또 다른 기회의 근원이었다는 점을 밝히고자 합니다. 그러면서 제가 혼돈과 새로운 기회의 모색이라는 측면으로 종합정리 하려는 것입니다.

여하튼 이러한 모든 부분들에 유념하면서 종합정리 부분에서는 근대 한국의 정치와 외교 과목의 내용을 다시 한번 종합적으로 개괄하려 합니다. 이를 통해 학생들에게 근대 한국의 정치와 외교에 대한 폭넓은 이해와 함께 그것이 현대에 미치는 영향 등에 대해서도 깊이 있게 고민해 볼 수 있는 기회를 제공하고자 합니다.

역사는 늘 이어져 갑니다. 그렇기 때문에 우리가 배운 근대 시기 한국의 정치와 외교는 일정 부분 또는 상당 부분 현대 한국 정치와 외교에 미치는 영향도 굉장히 큼니다. 비록 강의의 주제는 근대 시기를 중심으로 하고 있지만 여러분들은 늘 근대 한국의 정치와 외교와 현대 한국의 정치와 외교를 연결시켜보는 그런 시각을 가지고 깊이 있게 한국을 이해하는 그런 고민을 할 수 있으면 하는 바람을 가지고 있습니다. 이상으로 제1주차 강의에서는 근대 한국의 정치와 외교 과목 전반에 걸친 설명을 통해서 학생들로 하여금 강의의 전체적인 흐름과 그다음에 세부 구성을 폭넓게 이해하도록 하는 데 주로 집중하였습니다.



1주차부터 여러분들한테 많은 내용을 이야기했기 때문에 다소 혼란스럽고 힘들다는 생각을 가질지 모르겠으나 사실 1주차 강의가 가장 중요한 부분입니다. 앞으로도 여러분들이 강의를 계속되는 과정에서도 항상 1주차 강의 내용을 다시 보고 다시 검토하면서 함께 공부할 수 있으면 여러분들이 2주차부터 진행할 모든 내용에 대해서 훨씬 더 이해의 폭이 넓혀지리라 생각합니다.

제2주차 강의는 문호 개방 직전 한국의 정치와 전통적 대외 관계의 특징입니다. 구체적으로 근대 이전 한국의 전통적 동아시아 국가와의 관계. 그리고 문호 개방 직전의 한국, 당시 이름은 조선이죠. 한국의 대내외 정책. 이 두 부분으로 나누어서 강의를 할 예정입니다. 2주차 강의부터도 여러분들이 더 집중해서 아까 말씀드린 바와 같이 1주차 강의 내용을 전반적으로 검토하면서 2주차 강의를 잘 들어주시면 더욱 이해가 빠를 것으로 생각합니다. 감사합니다.



# Lecture



## An Overview of Modern Korean Politics and Diplomacy - Chaos and Searching for New Opportunities -

### 1-1

#### Scope of Timeline, Korea-Japan Treaty of Amity, August 15 Liberation

Nice to meet you guys. I am Professor Kim Jung-ho of the Department of Political Science and Diplomacy at Inha University, and I will be teaching modern Korean politics and diplomacy. The course I am going to teach, Politics and Diplomacy in Modern Korea, is, as the title suggests, modern in time. Korea, called Joseon then. The history of Korean politics and diplomacy will be the main focus of the course.

As many of you know, in order to understand the history of politics and diplomacy of South Korea, you need to have a broad understanding of the country and the historical context. and especially countries such as China and Japan, which have had close ties to Korea for so long. Understanding such countries in the East Asian region, such as China and Japan, which have had close ties to Korea for so long, is essential. The relationship with Western countries that significantly impacted Korea before and after the modern era is also important. I would like to tell you in advance that the rest of my lectures will also focus on such areas.

Another thing to keep in mind is that the future lectures will be centered on a major event that played a very important role in the modern Korean politics and diplomacy. As you may know well, it is very important to understand a certain event's background, progression, outcome, significance and impact.

Furthermore, as you will learn, many of the events in modern Korean politics and diplomacy are often closely related; by understanding one event along with the various events surrounding it, it is very important to understand them from a broad perspective.



With these principles in place, in Week 1, I'm going to focus on giving you an understanding of the politics and diplomacy of modern Korea. Specifically, it will proceed with the temporal scope, the spatial context, and the content of the lecture centered on key events over time, to a summary of the entire lesson at the end. Again, in a way, the Week 1 lesson we are going through today might be the most important for you to understand the entire subject of modern Korean politics and diplomacy. I hope that as we go through the lecture, you will be able to create a big picture of the overall course structure and content.

First, the temporal scope of my course, Politics and Diplomacy in modern Korea, starts from the Treaty of Ganghwa, signed between Korea and Japan on February 3, 1876, at Ganghwado, Korea also known as the Ganghwado Treaty, to Korea's liberation from Japanese colonization. So, the period is about 70 years, until August 15, 1945, when the country gained independence. First of all, my view of the 1876 the Treaty of Ganghwa as the beginning of modern Korea is based on the fact that the Treaty of Ganghwa was the first explicit international treaty to reflect a modern worldview in Korean political diplomacy.

Specifically, the pre-modern Korean worldview placed China at the center of the world, And then there was the so-called Sinocentrism, which sees other countries as vassals and peripheries of China. At the same time, there is little Sino-centrism, which sees Korea as the center of the surroundings, excluding China, They maintained Little Sinocentrism. In other words, a China-centric East Asian perspective And a Korean-centric, discriminatory worldview existed together in the pre-modern period in Korea. Since there was little direct contacts with the West due to Korea's geography, the scope of Korea's pre-modern worldview has been very limited in history.



But what you really need to remember here is that philosophical and ideological developments that enabled the development of a modern worldview within Korea, the so-called internal development of modernity, continued to progress, even during the premodern period. This might be a little difficult for some of you, but it is a great introduction to what you are going to learn in the field of Korean political history. That is a thought of reform of Korea, specifically the Silhak thought. The development of the Silhak thought of Korea, which emphasized the inherent equality of relationships among humans, society, and the nations, laid the groundwork for the Enlightenment Thought-centered Gapsin Coup that we will learn about in Week 6, and the Donghak Agrarian Movement, centered on the ideas of Donghak, which we will learn about in Week 7, and the Korean reform movement that followed and extended into the colonial era.

Unfortunately, such reform ideas had not been able to spread throughout Korean society, in the midst of the turmoil caused by the penetration of Japan and Western powers into East Asia and Korea, along with political and social systemic limitations. My view is that it has not been able to evolve to the point where it is completely transformed national society. I hope you will have plenty of opportunities to study such things in the future.

The reason why I chose to use the signing of the Treaty of Ganghwa as a timely starting point for this course on modern Korean politics and diplomacy is as Article 1 of that treaty states, "Korea shall have the same rights as Japan as a sovereign state." Though it was a reflection of Japan's intentions to eliminate the Qing Dynasty's influence in Korea. And then the rest of the contents, the contents of the treaty. Even if the contents of the treaty were unequal and unfavorable to Korea, it was a very important step out of Korea's pre-modern worldview.

And the end of the modern era was marked by the breakout from colonial rule by imperialist Japan from 1910 for 36 years, as the year that marked the beginning of South Korea's transformation into a modern state. So the beginning is the Treaty of Ganghwa in 1876 and the end is the 1945 Liberation and Independence. I hope you get the idea of the timing and scope of the lectures. This concludes the session.



## An Overview of Modern Korean Politics and Diplomacy - Chaos and Searching for New Opportunities -

### 1-2

### Overview of main contents (1)

Next, following the chronological scope, we will outline the main course contents for the Politics and Diplomacy of Modern Korea course. As I mentioned earlier, in the history of modern Korean politics and diplomacy, it is essential to understand the pre-modern nature of the country with a broad understanding of historical trends. In particular, an understanding of countries in the East Asian region, such as China and Japan, which have had close ties to South Korea for many years, is essential. The relationship with Western nations, which had a huge impact on Korea before and after the modern era.

With that in mind, in Week 2, we will start with the politics of Korea just before the opening of the door and the nature of its traditional foreign relations. Like the subheading I have titled, Isolation and Political Instability. Externally, Korea's foreign policy at the time was that of a closed country. Domestic politics were in a very volatile state. To illustrate such points, we first discuss Korea's relationship with traditional East Asian countries before the modern era, such as the traditional Korean-Chinese relations and mutual recognition, We will also look at the relationship and mutual recognition between Korea and Japan.

Next, about Korea's domestic and foreign policy, I will introduce the history of the penetration of Western powers into Korea just before the opening. We will be talking about domestic political instability represented by so-called politics by specific power group And finally, as the father of Gojong, who was persecuted for his Catholicism during the period of politics by specific power group representing the policies of the exclusionism of Daewongoon Lee Haeng who was the most powerful at the time. We will discuss the blockade of Russia.



Next, I will discuss Japan and China with which we have historically had the closest relationship. Both countries have experienced passive opening up by Western powers ahead of Korea in common. In order to do so, I define China's opening-up process from 1840 to 1869, the period of the Opium Wars, as passive, conflictual door-opening. In the case of Japan, which experienced an open door policy from 1853 to 1854 following the visit of U.S. Admiral Perry in 1853, I defined it as a passive, peaceful open door policy. We will be diving into the background and details of why this was possible.

Nevertheless, by suggesting that both countries have experienced an unequal opening of the doors by Western powers, I would like to offer a chance to look at the similarities and differences with Korea's open door policy, which we'll talk about in Week 5.

I will explain the background, process, and characteristics of the opening up of China and Japan, respectively. We will also talk specifically about how the countries responded domestically to the opening of their doors. First, for China, I will explain the Yangmu Movement, which started after the Taiping Rebellion in the mid-1860s and led to the defeat in the 1895 Sino-Japanese War. For Japan, it was the Meiji Restoration in 1868, The idea of conquest of Korea, which was carried out within the Meiji government until the mid-1870s, along with modern reform work after the Meiji Restoration. The idea of conquest of Korea means "let's conquer the Korean Peninsula" or "let's conquer Korea". We will look at the conflicts surrounding the idea of conquest of Korea.

In doing so, I will synthesize many of the political and diplomatic events that took place within East Asian countries during the opening to the rest of the world, I hope this help you approach a course on modern Korean politics and diplomacy as a whole. This concludes the session.



## An Overview of Modern Korean Politics and Diplomacy - Chaos and Searching for New Opportunities -

### 1-3 Overview of main contents (2)

From Week 2 to Week 4 lectures, we primarily looked at the process of opening up China and Japan, which is historically relevant to the nature of Korean political diplomacy in the pre-modern era. The lecture from Week 5 onward will be primarily on key events that played a significant role in the unfolding of modern Korean politics and diplomacy. I've talked about this before. As I have emphasized before, to figure out an event, it is critical to understand the context in which it occurred, its progression, its outcome, and its significance and impacts.

Furthermore, many of the events in modern Korean politics and diplomacy you will learn in Week 5 and beyond are often closely related to each other, so it is important to understand one event along with the various events surrounding it as a whole. In other words, we really need to see the forest and the trees together as a whole. Specifically, in the Week 5 lesson, we will look at the opening of Korea to the outside world, beginning with the signing of the Treaty of Ganghwa in 1876.



First, let's look at the situation before The Treaty of Ganghwa, which Korea and France had a battle in 1866, so called Byunginyangyo a battle between Korea and the United States over the General Sherman, known as Sinmiyangyo. Next, we will look at the policies of Korea and Japan at the time and the Unyangho incident that led to the signing of the Treaty of Ganghwa. You know it as the Unyoho case, and we are going to talk about the Unyangho case. Last but not least, each article of the Treaty of Ganghwa is very important. We will be analyzing the content of the clauses and the political and diplomatic implications in depth.

Next, Week 6's lesson topics are the Imo Military Revolt in 1882 and the Gapsin Coup in 1884. The Imo Military Revolt was inspired by the contradictions of the Korean government's open-door policy, which began with the the Treaty of Ganghwa in 1876. and the old-school military, the traditional Korean military, which opposed the infiltration of foreign Western powers in favor of Japan. It was an old-school, the traditional military-driven civil resistance movement. Although the Imo Military Revolt was not able to make a radical reform movement, the result was the return to power of the Daewongoon and other conservatives. I will explain that while it resulted in the expansion of Qing influence, it nonetheless had the value of being the first spontaneous anti-feudal movement of the modern era.

The Week 6 lecture will also include the Gapsin Coup in 1884. The Gapsin Coup lasted for three days. So, it is called the Three Days of Heaven, which ended in three days, but the radical enlightenment faction announced the innovative political argument. As the reforming of political principle announced by the radical enlightenment faction, led by Kim Ok-gyun and Park Young-hyo. It was Korea's first modern, autonomous political transformation movement.

This historical significance, coupled with the fact that Kim Ok-gyun and others leading the charge to change foreign affairs. In particular, they did not understand what Japan's intentions were, and the overthrow itself was not accompanied by reform from below, such as the public enlightenment. And it ended up being a failure, which led to the consolidation of power of the so-called conservatives, I will also explain how Joseon's delayed modernization and subsequent interference by both the Qing Dynasty and Japan had a further negative impact.



Finally, if time allows, I will mention a bit on the Enlightenment Thought that underpinned the idea of the Gapsin Coup. The Enlightenment Thought brought a wave of modernizing to Korea. In fact, as I explained earlier, the roots of the Enlightenment Thought are in the Silhak thought. In particular, it is closely related to later the Silhak thought. The way they saw the world and that modern worldview carried over into Enlightenment thought. Though you may find it hard to understand, with this knowledge, you will also get a good sense of the political transformation movement of the Reformers. This concludes the session.



## An Overview of Modern Korean Politics and Diplomacy - Chaos and Searching for New Opportunities -

### 1-4 Overview of main contents (3)

The lecture for Week 7 is about the Donghak Thought and the Donghak Peasant Movement. The reason why I am going to teach Donghak Thought and the Donghak Peasant Movement together is that the 1894 Donghak Peasant Movement was the foundation of the national religion of Donghak and it was the Donghak Thought, which was the philosophical and ideological foundation. This might be hard for you to fully understand the Donghak and its whole theories.

So for now, I am going to define Donghak as follows. I hope this definition expands your understanding of Donghak and its ideas. Specifically, Donghak, followed by Buddhism and Taoism, was founded by Choi Je-woo in 1860. Have you guys heard of Confucianism? Then Buddhism and then Taoism comes. The "dong" in "Donghak" refers to the east, an ethnic religion that is said to have been created by combining these three religions.

So Donghak is an opposite idea against to Seohak, which is Catholicism. From the first leader, Su-un Choi Je-woo, the second leader, Choi Si-hyung, systematized the church and its doctrines. It was followed by the third founder, Son Byung-hee. And Donghak had a major impact on the 1894 Donghak Peasant Movement. In 1905, the religion was renamed Cheondogyo and has continued to this day.

So what is the epistemological nature of these Donghak? I will break it down into four main parts. It is bit hard to understand, but don't think it is too difficult, just listen and we will get into that again later when we have a chance. The first epistemic feature is the individual, all entities, including humans. The equal value of life to that individual entity. This means that all objects, including humans, are basically equal, and all life is worthy of respect.



Secondly, it is not backward-looking. In Confucianism, the past ruling era, so-called the Yosoon era in ancient China, is considered the most excellent era. It is their common perspective. Donghak, on the other hand, has future-oriented perspective. They are not afraid to show that the world is always changing. So, the future-oriented view of change. This forward-looking view of change, that the future can be altered by individual effort, is the second important epistemological feature of Donghak.

The third is an empiricist view of reality. They have an empirical view of reality. What one feels about the experiences of him or herself can be a trigger point that can lead to the new world. This is what we call the empiricist view of reality, in a fancy way.

The fourth, and this is probably the most practical and important part. Donghak shows the inequality of so-called inter-familial relationships in pre-modern Korea, with the father being in the highest position, the mother being the lowest, and the son being high. Instead of that unequal family order, it is a view of family that treats everyone, including daughter-in-law, as one family member with equal value. And the same goes for social order. It states that even people who were slaves or in subordinate class should be treated equally. In that sense, they have an egalitarian view of family and social order. Depending on the circumstances of the 1860s, they did not deny the monarchy, At least, the most basic unit, the family relationship, and equal order in the relationships between classes of people in society were demonstrated.

And last but not least, the Sovereign Foreign Order, as explained earlier, what we call Donghak is the relative concept of Western philosophy and Catholicism. So, it is independent of foreign powers or other countries' religions, We also need to learn about independent external orderers that do not depend on others. Let me explain about this.



Once again, the epistemological features of Donghak can be categorized as 1, 2, 3, and 4. The first is the equal value of the dignity of life for all entities, including Japan. The second is a futuristic view of change. The third is an empiricist view of reality. And the fourth is the equal family social order and the independent external order.

The conclusion is that the reformist aspect of the movement and its nationalistic nature. The Enlightenment & Self-strengthening Movement that developed in Korea in the late 19th century and beyond. We are about to learn. The Enlightenment & Self-strengthening Movement and the Patriotic Enlightenment. And an anti-colonial movement, a movement against colonization. It was so influential that it led to the anti-colonial movement, which is the 3·1 Movement in 1919. I would like to evaluate that it had a significant value.

As the name Donghak Peasant Revolution suggests, the Donghak Peasant Movement in 1894 had its spiritual and organizational roots in Donghak, The leading force is the peasantry, mostly followers of Donghak, and its nature is that of a large-scale people's movement However, scholars in Korea and elsewhere use the various terms of Donghak Peasant Movement such as the Donghak Nan, Donghak Peasant War or Gabo Peasant War, also known as Donghak Revolution, Peasant War, Gabo Peasant Revolution, and Donghak Peasant Revolution, Gabo Civil War, Gabo Peasant Revolt, and so many other names.

It is confusing, isn't it? Anyway, it is important to note that we're using these different names. Among them, Korean historians often use the Donghak Peasant War or Gabo Peasant War, The social scientists seem to use the term Donghak revolution mainly. The Donghak Peasant Movement is meaningful in various ways, and it is crucial to Korea's modern political and diplomatic history In this lecture, we will synthesize the views of these existing scholars and define the Donghak Peasant Movement as follows. How to define it is, The Donghak Peasant Movement was a revolutionary movement that took place in 1894 in Kobo, Jeolla Province, Korea, led by Jeon Bong-joon when Donghak students and peasants united under the leadership of Choi Si-hyung, Son Byung-hee, and others.



Let me tell you once again. The Donghak Peasant Movement was a revolutionary movement that took place in 1894 in Kobu, Jeolla Province, Korea, led by Jeon Bong-joon. We can define it as a revolutionary people's movement led by Choi Si-hyung, Son Byung-hee, and others, which united Donghak students and peasants.

The Donghak Peasant Movement went through the first and second uprisings. They faced challenges both internally and externally. When it is hard on the inside and hard on the outside. While representing the suffering of the Korean people who were suffering inside and outside the country, Through the announcement of the 12 articles of the idea of abolition of bad politics and reform, the creation of Donghak and the future-oriented equal society pursued by Donghak. I would like to be specific that it was a nationwide resistance movement.

And even though the Donghak Peasant Movement was suppressed by foreign powers such as Japan and the Qing Dynasty, the result was a failed revolution that further encouraged future Japanese and Qing intervention. I would like to mention the fact that it contributed to the outbreak of the Sino-Japanese War. We will get back to the specifics later, but as the Donghak Peasant Movement spread across the country, the Korean government itself did not have the power to take control over the Donghak Peasant Movement. So, they ended up bringing in Qing and Japan. Along the way, the most important factor that eventually led to the Sino-Japanese War, in which Japan and Qing fought over sovereignty over Korea.

Finally, in the conclusion and evaluation section, the Donghak Peasant Movement, which has been going on for at least the entire Joseon Dynasty, was a concentration of resistance consciousness against feudal exploitation and internal and external crises of the ruled people class. I want to emphasize that it is best understood as a continuum of the democratic reform consciousness that developed within it.



And the topic for week 8 is the Sino-Japanese War. The Sino-Japanese War began in 1894 and ended in 1895. It was a war between the Qing Dynasty of China and Japan over sovereignty over Korea. It was a pivotal event in understanding modern Korean political and diplomatic history as well as East Asian political and diplomatic history.

So, to understand the Sino-Japanese War, we need to figure out the background of Korea, China, and Japan. In terms of the need to study, let me explain the domestic situation at the time. In particular, we will look at the process of internal turmoil in Korea after the Treaty of Ganghwa and the decline of China's influence. We will also look at Japan's growth as it successfully navigated the confrontation between the nationalist and civil rights factions toward domestic reform and a realist foreign policy. Some of the contents will be hard to understand. But don't worry too much, we will get into more details later in the lesson.

Next, I will be talking about the direct causes of the Sino-Japanese War and how it unfolded. Early naval warfare, that is, warfare at sea. Land warfare, warfare on land. The early Japanese victories, both at sea and on land, in 1895, Japan and the Qing Dynasty signed the Treaty of Hagan, also known as the Shimonoseki Reinforcement Treaty. Japan broke the Qing Dynasty's suzerainty over Korea. Having suzerainty is about controlling all the political and diplomatic aspects of a country, even though it is not a vassal state. It is called suzerainty in the East Asian tradition. The so-called the Treaty of Hagan, in which Japan stripped the Qing Dynasty of its sovereignty over Korea. The process of laying the groundwork for the invasion of Korea will be explained in the this lecture.



The specifics of that the Treaty of Hagan, the Shimonoseki Reinforcement Treaty, as follows. First, the Qing Dynasty recognizes Joseon as a sovereign and independent nation with full integrity. In other words, it abolishes Joseon's tribute and protocol to the Qing Dynasty. The Qing Dynasty recognizes Joseon as a sovereign and independent state with full integrity. After all, the relationship between the Qing Dynasty of China and the Joseon Dynasty of Korea was one of suzerainty. It is the first thing in the treaty that was intended to break that. And the many years of tribute that have been its concrete manifestation, the tributes paid four times a year, three times a year, twice a year, and abolish the various protocols.

Secondly, Yidong Peninsula in China and the Fongfu in Taiwan. Hand Fongfu over to Japan. This is the important part of the second part of the treaty.

The third is military compensation. They had a war. So there is a military cost, and the losing side always had to pay reparations to the winning side. And the third was that they should pay 200 million nyang, about 300 million yen, for the reparations.

The fourth is also very important. Recognizing the most favored nation treatment for Japan. Choshi, Joongkyung, Sojoo, and Hangjoo. Choshi is Shashi in Chinese, JoongKyung is called as Chongqing. Sojoo is Suzhou, and Hangjoo is Hangzhou. Open the four important ports, and allow Japanese manufacturing in the areas. The treaty also recognizes the right of way for Japanese ships to travel at will. I am going to teach you the implications of such.

And in conclusion, the Sino-Japanese War was, in my estimation, the cause of the fall for China. For Japan, it was an important historical war that paved the way for their emergence as a superpower. In addition, the Sino-Japanese War changed Japan's initial intentions of aggression toward the Korean Peninsula into the invasion of mainland China. I want to emphasize that this was an inevitable war that Japan had to fight at some point. This concludes the session.



## An Overview of Modern Korean Politics and Diplomacy - Chaos and Searching for New Opportunities -

1-5

### Overview of main contents (4)

Week 9's lesson is about the major political and diplomatic events that unfolded in Korea after the Sino-Japanese War. Specifically, as a modern reform of the Korean government to overcome internal and external crises. The so-called Gabo Reform, which lasted from July 1894 to February 1896. October 8, 1895, with the acquiescence of the Japanese government,

the Empress of Korea, the wife of the King and the murder of the Empress by Japanese forces, the so-called Eulmisabyun. From February 11, 1896, to February 25, 1897, avoiding the Japanese threat, Korean king stayed in the Russian consulate for nearly a year, which is called Ahgwanpachon. It inherits the spirit of the Korean reform movement during the open door period that led to the Gapsin Coup and Gabo reform. Overcoming the limitations of the previous reforms, such as Gapsin Coup had weak public enlightenment. And national reform through mass enlightenment was to seek to advance the nation as a whole which is modern and free transformative movement. This lecture will be about the creation and activities of the Independent Association, which was active from July 1896 to December 1898,



First of all, regarding the Gabo Reform, we first look at the background of the Gabo Reform. The details of the reforms leading to the 1st Gabo Reform, the 2nd Gabo Reform, and the 3rd Gabo Reform will be explained. Also, as an evaluation of the Gabo Reform, in terms of the subject, nature, and method of the reform, it can be viewed as an incremental, top-down reform driven by government leaders. It was a nationalistic and autonomous reform in that it officially proclaimed the end of the Qing Dynasty's suzerainty. At the same time, the Gabo reform included the abolition of the social status system and improvements to the judicial system. This is eventually related to the development of democracy in Korea.

Nevertheless, at the same time, the most important issue in the history of modern Korean politics and diplomacy was specific methodology through the development of national productive forces, such as how to develop productive capacity to achieve national development. Such methodology, and the economic equity allocation based on it. By producing more nationally, while increasing the overall wealth of the country and how that wealth can be shared equally among people. Such democratic, modern legal and institutional systems. Thus, I would like to point out that all of those were a failure to enact true reforms such as enlightening people.

So, there are two important points. One is to grow of wealth and how that wealth shall be shared equally, and why the wealth shall be shared and how to develop the country should be realized by the people and that is the lesson that needs to be taught. The Gabo Reform was a failure in these areas.

Then, why it failed. I would like to point out that this is a reflection of the identity and conscious limitations of the reformers. The people who led the reform, the Gabo Reform, were the so-called moderate reformers. They were the leaders who were with status with stability at the time. While giving up their status, it was hard for them to achieve the democratic, modern reforms. Those are the limitations of the Gabo Reform.



The next lecture is about the Eulmi Incident. I would like to go over the background of the incident first. Along with the Japanese government's implied consent, there is no publicly documented order from the Japanese government. Since it was led by the Japanese Embassy in Korea at the time, it means that there was tacit consent from the Japanese government. This is an incident that violated Joseon's internal affairs, which were made with this consent. Since, as I mentioned before, the Eulmi incident was that the Empress Myungsung, wife of Gojong then, the king, was murdered by the Japanese.

The second is the helplessness of the Korean government in the process of handling the case. The lethargy of not being able to cope with those incidents and the attitude of the other powers except Japan, the so-called neutrality of those countries and their helpful attitudes toward Japan, and their attitude of not being willing to offer any kind of help to Korea shows that there is no independence without strength in the end. I will emphasize that this is a sobering reality within international society.



Then, in terms of the Korea royal refuge at the Russian legation, I will explain the background and progress of it first. It eventually led to creating a ministry that was led by Russia-friendly groups. Through the establishment of the so-called pro-Russian ministry, Russia's influence was expanded. In the meantime, the great powers, other than Russia, also invaded various rights of Korea. I'll explain what led to such a process will be lectured.

In addition, I'll also explain that due to the Korea royal refuge at the Russian legation, Japan internally considers Russia a virtual enemy, and the process of acceleration in preparing for the wars to come. In the process from starting with the Korea royal refuge at the Russian legation in 1896 to leading up to the Russo-Japanese War in 1905, Japan had already considered Russia a virtual enemy and started preparing for war. In this way, the expansion of Japanese influences that were initially sought after the Treaty of Ganghwa was stopped by the Qing Dynasty. Japan won the war against the Qing Dynasty in 1894 and 1895. Japanese thought they would have taken the lead again after their victory. But then Russia returned and the lead was taken away from Russia, for Japan, Russia was once a virtual enemy with whom Japan would have to declare the war. Japan had continued to prepare for that.

In conclusion, the Korea royal refuge at the Russian legation was a national shame event that was a combination of Russian intentions to make up for the loss, Korean politicians at the time, especially the incompetence of the king. The fact that the king left his palace in Korea to go and stay at the Russian Embassy in Seoul shows incompetence of the king. It can be said that the king showed incompetence by himself. In the end, it showed that the Japanese-Russian hostility would inevitably lead to the Russo-Japanese War. I'll explain such points in this lecture.



Finally, I'm going to talk about an Association for Independence which is very important. I will first explain the background and specific activities of the Association for Independence. The lectures will be presented in an order that starts with an evaluation of the ideas underlying the Association for Independence. In particular, firstly, the Association for Independence planned a constitutional monarchy. Secondly, in an international context of competition and survival, they set a goal to establish a state that would be independent of foreign powers. Thirdly, they planned socio-cultural reforms to modernise the country. Fourthly, I would like to emphasize that they advocated very innovative theories of national reform, such as agriculture, commerce, industry and mining, railways, and tax reform, to develop national productivity.

By doing so, the Association of Independence, during the period of openness that led to the Gapsin Coup and the Gabo Reform, inherited the characteristics of the Korean reform movement, despite the limitations of previous reforms. I mentioned earlier that there was a lack of public enlightenment. It was considered a very modern and autonomous transformation movement to promote national development through public enlightenment. Secondly, unlike before, they faced the need for public enlightenment and tried to realize it through practical movements, but they did not reach the point of acknowledging the public as a political partner or a practical force for transformational movements. That is the fact I would like to explain.



What it means is that because acknowledging the need for the so-called public enlightenment, which was the most problematic in the Gapsin Coup and the Gabo Reform, and considering the public as subjects that needed to be enlightened were right, they published newspapers such as the Independent Newspaper and initiated various consciousness reform campaigns. Can the public really become partners as practitioners of political transformation? Regarding this, they did not reach the realization that they can become a political partner. There were obviously limitations, such as that they did not have a long enough period of time to prepare for it. Anyway, the Association of Independence had seen public as a target of enlightening. Also, I am going to explain that they did not reach to the point that they see the public as political partner.

At the same time, while the Association of Independence was very active in opposing the encroachment of imperialist powers on national sovereignty, it was relatively passive to prepare for the economic encroachment of Japan and others. Nevertheless, the activities of the Association at the end of the 19th century offered important political, social and economic alternatives for national independence and autonomy and national development in the face of internal and external crises. I also want to emphasize that it was a national transformation movement in that it tried to put it into practice.

So, those are the points that I am going to show you as a big picture in week one. As I will precisely get into the details in the lectures, you don't have to think about materials being so hard. In conclusion, the spirit of the Association of Independence was to inspire national pride under colonial rule and become the trigger that led to the enlightenment to create the modern public. Do you remember that the need for the so-called Enlightenment that appeared in the Gapsin Coup could not be resolved even by the Gabo Reform. It became an important issue through the Association of Independence, and enough people realized the methodologies. In the end, it was an important step that could lead to the cultural movement of the colonial period, the popular culture movement. As I have emphasized such contents several times, Looking at the relationships among incidents, or parts of the whole and the situations of the surrounding area around us is very important in understanding the lecture. This concludes the session.



## An Overview of Modern Korean Politics and Diplomacy - Chaos and Searching for New Opportunities -

### 1-6

### The development and characteristics of modern Korean politics and diplomacy

In the 10th week, we will explain the Russo-Japanese War fought from 1904 to 1905, which occupies an important position in modern Korean political and diplomatic history along with the Sino-Japanese War, and the content and significance of modern Korean political diplomacy that developed thereafter. First, the Russo-Japanese War was a war over control of Chinese Manchuria and the Korean Peninsula between 1904 and 1905. While defining it as an imperialist war fought by Russia and Japan, I will explain the background and progression of the war.

As for the background on the Russo-Japanese War, the Treaty of Hagan, signed after the Qing-Japanese War, also known as the Shimonoseki Reinforcement Treaty. In the details of the treaty, The Triadic Intervention outbreak involved France and Germany, especially in response to Russia's cession of the Yodong Peninsula. In response to this, Japan temporarily retreated, and the process of strengthening Russia's influence in Manchuria and Korea proceeded. Japan, which recognized the need for alliance diplomacy in response to Russia's aggressive intentions, and Britain, which wanted to keep Russia's southward policy in check, led to the signing of the Anglo-Japanese Alliance in 1902, which established practical cooperation. After a joint statement from Russia and France in response, Russia's subsequent rejection of Japanese moderates of Russia's refusal to the idea of exchange Manchuria with the Korean Peninsula. The idea was to exchange Manchuria with the Korean Peninsula. So the idea of exchange, in which Russia taking control of Manchuria and Japan taking control of the Korean Peninsula, was proposed by Japanese moderates.



This proposal was ultimately rejected by Russia, and the hardliners within the Japanese government decided to declare the war. The whole progress will be explained in detail. In particular, regarding the context of the war, the content of the Anglo-Japanese Alliance was a decisive factor in the outcome of the Russo-Japanese War. Firstly, Britain and Japan shall recognize the independence of both Korea and the Qing Dynasty. Since Britain has a special interest in the Qing Dynasty, and Japan has an interest in Korea, they shall take necessary measures when their interests are infringed by other countries.

Secondly, when either Britain or Japan started a war with a third country to protect the interests of the former, the ally shall keep the position of neutral.

Thirdly, in the above case, if the other country, or multiple countries, were to go to war against Britain or Japan, the ally shall join and strengthen joint operations, So, we will discuss the practical implications of the contents of the Anglo-Japanese Alliance that the peace negotiations or termination negotiations are to be conducted by agreement between the two countries.



Next, in the progression of the Russo-Japanese War, the battles in the Liaodung Peninsula, Manchuria, and the Korean Peninsula were all won by Japan. Notably, the final naval battle of the Tsushima against the Russian Baltic Fleet was won by Japan. From the Japanese perspective, they could not afford to continue the war due to the enormous expenditure of warfare. Russia was also struggling with domestic political instability, including the Russian Revolution. Both sides were willing to end the war early. Following the background and progression, the first reason for Japan's victory in the Russo-Japanese War was the military force that had been preparing since the Triple Intervention. The second reason was the Russian military's downplaying of Japan's military strength. The third reason was the support of Japan by superpowers such as Britain and the United States as an achievement of the Anglo-Japanese Alliance.

In particular, between April 1904 and May 1905, about 40% of the total \$400 million in loans provided to Japan by the United Kingdom and the United States on four occasions were funded for Japan's war expenses. Secondly, despite the declaration of strict neutrality, they actively discouraged a third country's coal supply to Russia, the aid to Russia. Thirdly, then U.S. President Roosevelt pledged that if Germany and France were to interfere with Japan, as they did during the Triple Intervention, he would immediately join Japan's side. By making little mention of Korea, I'll explain that the role of Britain and the United States was very important, including supporting Japan.

The Russo-Japanese War was fought in Manchuria and the Korean Peninsula, the third parties who were not parties to the war. And even though Japan kept winning, the war was characterized by intensified diplomacy from the beginning.

For the reason, as I have mentioned, since Japan's ability to wage a prolonged war was weaker than Russia's, they thought it would be beneficial to compromise and gain profit. For Russia, domestic systematic instability made it difficult to wage war. As other powers also sought to reflect the outcome of the war to their own advantage, they did not want the war to be prolonged or significantly escalate.



Next, in the process and outcome of the negotiations that took place in such context, Japan's diplomatic efforts resulted in U.S. President Roosevelt acting as a mediator. On September 5, 1905, the Treaty of Peace between Japan and Russia, also known as The Treaty of Portsmouth, was signed. The main points of it are, first, Russia recognizes Japan's right of supremacy and protection over Korea. Second, Russia withdraws from Manchuria and recognizes the territorial integrity and openness of the Qing Dynasty. Third, Russia cedes the ownership and operation of China's Kwantung Province and the Changchun-Yushun Railway to Japan, with the consent of the Qing Dynasty. Fourth, Russia cedes Sakhalin, which lies below 50 degrees north latitude, to Japan. I also point out that it was entirely in Japan's favor.

Finally, the significance of the Russo-Japanese War is that, firstly, it was an opportunity for Japan to enter the continent and got firmly recognized its dominance over the Korean Peninsula. After that, it led to the colonization of Korea and the semi-colonization of China. Secondly, for Britain and the United States, the basic objective of stopping Russia's southward policy was achieved. Thirdly, for Russia, the defeat of the Russo-Japanese War boosted internal contradictions. Fourthly, the consequences of a Japanese victory eventually led to increased nationalism in the Asian powers. I would like to point out that it heightened a sense of nationalist resistance to the aggression of Western powers in China, the Philippines, Vietnam, Indonesia, etc.



Following the Russo-Japanese War, Week 10 covers the content and significance of the various forms of the Patriotic Enlightenment and colonial independence movements that proceeded for the next 36 years under the Japanese colonial rule of Korea after the stripping of diplomatic rights by Japan in 1905 and the loss of sovereignty in 1910. In doing so, I suggest what were the motivations of the Koreans that led to their liberation from Japanese colonization.

Firstly, considering the Patriotic Enlightenment movement, progressed by the enlightenment and self-strengthening group between 1905 and 1910, it was to restore national sovereignty centered on patriotic enlightenment activists and patriotic enlightenment organisations, and the people voluntarily involved. I would like to explain that in a situation where Japan's usurpation on Korea's sovereignty was accelerating, the general intellectuals and the public have awakened to the need to achieve self-reliant independence and national development by developing their own strength and capabilities rather than relying on other powers.

Next, the major movements of the Patriotic Enlightenment are, first, the Saving Country Movement through new education. Second, the Enlightenment Movement through the press. Third, the Self-improvement Movement through the promotion of national industry. Fourth, the National Debt Redemption Movement to achieve independence by paying off the national debt to Japan. Fifth, the New Culture and New Literature Movement, which aimed to inspire patriotism and increase national pride. Sixth, a movement to promotion of national education to foster a sense of nationhood. Seventh, a movement to create a national religion that unites religious communities. And finally, eighth, the movement for the creation of independent military bases abroad as a basis for armed struggle.



Specifically, for the Saving Country Movement through new education, I'll explain the establishment of schools centered on patriotic enlightenment activists and Daehanjanganghoe, Sinminhoe, etc. I'll give a lecture on the implementation of campaigns for implementation of the compulsory education system, the establishment of over 3,000 schools nationwide, and the implementation of modern education through teacher training. The Enlightenment Movements through the press had developed centered on newspapers, such as Daehanmaeilsinbo, Hwangseongsinmun, Jegugsinmun, Mansebo, Daehanminbo, and Public Newspapers, magazines, including "The Boys", and journals.

Next, regarding the National Industrial Promotion Movement, I'll introduce voluntary national capital-building activities, such as the establishment of various modern companies, Korean Chambers of Commerce and economic research organisations, and unemployment promotion organisations. As for the National Debt Compensation Movement, it was held nationwide to pay back the political loan of 13 million hwan provided by Japan to subjugate Korea with the fund that people saved by quitting smoking, with the support of several media and the public support. The females sold jewelry, and even cut off their hair and sold, so it was supported by a lot of female students.

Alongside this, with new culture and literature movements centred on modern novels and songs, the significance of the Korean Studies movement centered on Shin Chae-ho, Park Eun-sik, Jang Ji-yeon, Joo Si-kyung, Choi Kwang-ok, Yoo Gil-joon, and Ji Seok-young, will be explored. As part of the movement to restore sovereignty, the Cheondogyo, Hwangseong Christian Youth Association, Daedonggyo, and Dangoongyo, and their historical significance of the founding and activities of ethnic religions will also be explored.



Finally, as an armed training movement for the armed struggle of the reformers who led the Patriotic Enlightenment Movement, the Shinminhoe, as a subject, set plans a step-by-step independence struggle strategy; the first phase, the construction of the rebel base, the second phase, the selection and relocation of the best rebel base, the third phase, the construction of the New Korean Village, the fourth phase, the formation of a civilian organisation and cadets, the fifth phase, the formation of a modern independent army, and the sixth phase, waging of the Independence War. I will be teaching more about the movement to create overseas independence bases that tried to practically exercise the plans.

In conclusion, as for the significance of the Patriotic Enlightenment Movement, firstly, the Patriotic Enlightenment Movement was born out of the absolute crisis of Japanese imperialist aggression in full swing, overcoming the limitations of the mass mobilisation and systemization of previous reform movements, I would like to clarify that it has significance as a voluntary transformation movement that tried to achieve national pride, independence, and national development by mobilizing various methods throughout the national society.

Specifically, the Saving Country Movement through new education can be the core of the movement from the bottom through national education and compulsory education, the establishment of schools across the country and the training of teachers. It later became an important foundation for the movement to restore national sovereignty during the colonial era. The Enlightenment Movement through the press played a role in raising national consciousness through the press, and in supporting armed resistance against Japan. I would say that it was the basis of colonial resistance.



Next, the Unemployment Rescue Movement and the National Debt Compensation Movement are the forms in which the members of all sectors of society widely participated. They contributed to the unity of the Koreans. The New Culture and New Literature Movement, the National Studies Movement, and the Religious Movement contributed to the promotion of ethnic pride, historical awareness and national unity of the Koreans. Such movements played an important role in sustaining a sense of resistance during the colonial period.

Finally, the movement for the establishment of Independence Army Bases abroad had a direct influence the March 1st Movement in 1919 and the subsequent armed struggle for independence. It played an important role in securing internal power to help Korea to escape from Japanese colonization.



In Week 10, the Patriotic Enlightenment Movement followed by the Colonial Period, from the 1910s to the 1940s, when the country was liberated. the Korean independence movement in several methods will be explained. We will look at the movements by time period. Firstly, in terms of time periods, in the 1910s, the independence movement was held domestically by secret societies, while the movement was very active overseas such as areas in Manchuria and Yantai in China.

In particular, the March 1st Movement in 1919 led to a movement to unify temporary governments in various parts of the world. The establishment of the Provisional Government of the Republic of Korea in Shanghai was an important outcome of the activities. Next, the 1920s saw a split in the independence movements between socialists and nationalists. With the spread of socialism in Korean society in the 1920s, the movements for independence were divided into socialist and nationalist movements. Within the country, the division created the June 10th the Hurrah Movement in 1926 and the Shinganhoi in 1927. In 1929, the Gwangju Student Independence Movement took place. The armed independence struggle of Hong Bum-do, Kim Jwa-jin, and others took place abroad.

And in the 1930s, a movement to defend national culture led by the Korean Language Society developed. Kim Goo, Lee Bong-chang, and Yoon Bong-gil. People in Korea call him "Sir. Kim Goo". Dr Lee Bong-chang, Dr Yoon Bong-gil are also known as their righteousness. In overseas, the activities of Kim Goo, Lee Bong-Chang, Yoon Bong Gil, and other members of the Korean Patriotic Group were prominent. Armed struggle continued in China, including Manchuria.

Finally, in the 1940s, on the brink of liberation, turning to the 1940s, Japan's defeat was inevitable, there was this atmosphere that the end of the war was near.

In the 1940s, various groups and people prepared for liberation developed in a variety of ways. The literary, historical, and artistic scenes from the 1910s to the 1930s, The peasant and labour movements, especially in the 1920s, as well as the activities of the theatre and cinema, And the boys and women's movement. There were the boy and women's movements that emphasised women's liberation and youth rights. I will also include the implications of the student movements that continued to have developed.



And in the final wrap-up part of the week 10, it seeks to characterise modern Korean politics and diplomacy as a process of chaos and the search for new opportunities. In other words, I would like to emphasize that the chaos that Korea faced after the opening of doors, albeit during the Japanese colonial period, along the way, the opportunity to overcome that confusion, to achieve self-reliance and independence, was consistent.

As we have learned, the idea of modernity began to sprout in 1876, starting with the Treaty of Ganghwa. After that, as I mentioned earlier, as various events unfolded, although there were chaos, frustration, and invasion by Western powers, there were also efforts for self-reliance, independence, and the efforts to build a strong nation and fundamentally change Korea. So, perhaps the signing of the Treaty of Ganghwa in 1876 was source of confusion, but it was also another source of opportunity. Thus, I am trying to summarize it in terms of chaos and the search for new opportunities.

Anyway, with all of that, in the recap session, a comprehensive overview of the content of the Politics and Diplomacy in Modern Korea course will be provided once again. This will provide students with a broad understanding of modern Korean politics and diplomacy, I want to give you a chance to think deeply about that and how it affects us today.

History keeps going. That is why the Korean politics and diplomacy of the modern era that we have been learning about is, to some degree or another, very much a part of modern Korean politics and diplomacy. Although the contents of the lecture are centred on the modern period, I hope that you understand Korea in a deeper way, with a perspective that connects the politics and diplomacy of Korea in modern era. Week 1 in this lecture, through the overview of the politics and diplomacy of modern Korea I mainly focus on giving students a broad understanding of the overall flow of the lesson, followed by the detailed construction.



I have talked about so many things since week 1. You may find them bit confusing and challenging, but week 1 is the most important part. As we go on, please keep reviewing week 1 lectures. Keep reviewing and studying them will provide much better understandings for everything from week 2.

Week 2 lectures feature Korean politics and traditional foreign relations just before the opening of the door. Specifically, I'll explain the traditional Korea's relationship with East Asian nations in pre-modern era, and Korea, on the verge of opening up to the rest of the world, then known as Joseon. Korea's domestic and foreign policy will be two sections of the lecture. From Week 2 lecture, I need you to focus more as I have just mentioned. If so, you will have better understandings for Week 2 lectures, with reviewing the Week 1 lectures. Thank you.



# 讲义



## 近代韩国的政治和外交概观-混乱和新机会的探索-

### 1-1 讲课的时间范围, 赵一秀护曹圭, 8.15光复

很高兴见到大家。我是讲授近代韩国政治和外交科目的仁荷大学政治外交系教授金正浩。要给大家讲授的近代韩国的政治和外交科目, 正如题目所说, 时期上是近代, 韩国, 当时地国家是朝鲜。韩国的政治和外交历史将成为主要讲座内容。

正如大家所熟知的, 为了理解韩国这个特定国家的政治和外交历史, 作为其背景的国家特点和历史潮流也需要广泛的理解。特别是像长期与韩国有着密切关系的中国和日本一样我认为对东亚地区国家的理解是必须的。近代开始前后对韩国产生巨大影响的西方国家的关系也很重要。我提前告诉大家今后我要讲课的内容也将以这些部分为焦点进行。

还有一点大家要注意的是以后要进行的讲课内容是在近代韩国的政治和外交展开过程中扮演着非常重要的角色的将成为主要事件的中心。大家应该都知道有一个事件发生背景和了解事件的进程、事件的结果及其意义和影响等非常重要。

更何况, 今后将学习的近代韩国政治和外交中出现的各种事件。因为有很多相互之间有着密切的联系, 所以对于一个事件的理解和从综合角度理解与此相关的各种事件非常重要。



以这些基本原则为基础, 在第1周, 我想集中精力帮助大家全面理解近代韩国的政治和外交科目。

具体讲课的时间范围、空间背景, 以及根据时间流逝以主要事件为中心的讲课内容, 最后,我们将按照对整个讲座的摘要等顺序进行。再说一遍 今天要学的第一周讲座是我认为,对于大家理解近代韩国的政治和外交科目来说,这可能是最重要的。希望大家好好听讲, 脑海里对讲课的结构和内容期待着能画出宏图。

首先, 我讲课的近代韩国政治和外交科目时期性范围 1876年2月3日在韩国的江华岛, 韩国和日本签订了《朝日修好条规》, 又名江华岛条约。从朝日修好条规开始, 韩国摆脱日本的殖民地光复, 也就是说, 到实现独立的1945年8月15日为止, 约70年的时间。首先, 我把1876年签署的《朝日修好条规》视为韩国近代的开始。这就是《朝日修好条规》反映韩国政治外交史上的近代世界观因为这是第一个明文规定的国际条约。

具体来说, 近代以前韩国的世界观是以中国为世界的中心, 其他国家是中国的附属国和周边国家, 是所谓的中华主义。同时, 将韩国自己视为除中国以外的日本或周边地区的中心的小中华主义, 即一直延续着小小的中华主义观点。换句话说, 在韩国的前近代时期, 以中国为中心的东亚观点, 同时存在以韩国为中心的差别世界观。因为韩国的地理特点, 与西方的直接交流很少。从历史上看, 韩国的前近代世界观范围只能非常有限。



但是在这里大家真的不能忘记的是即使在前近代, 韩国内部也可以发展近代世界观, 哲学和思想的发展, 即所谓近代性的内在发展持续展开的事实。虽然对大家来说有点难懂的内容 但是大家以后在韩国政治思想领域学习的韩国的改革思想, 具体就是实学思想的展开。强调人类、社会、国家间关系的本质平等性的韩国实学思想的发展我们将在第6周学习以开化思想为中心的"甲申政变", 还有在第7周要学习的以东学思想为中心的"东学农民运动", 而且这成为了此后一直展开到殖民地时代的韩国改革运动的基础。

但遗憾的是, 这种改革思想的潮流并没有扩大整个韩国社会。在政治、社会、体制上的局限以及日本和西方列强对东亚及韩国的渗透所引发的混乱中, 我认为, 还没有发展到完全改变国家社会的地步。总之对这些部分, 以后大家会更加关注希望能有更多学习的机会。

所以我把"朝日修好条规"作为近代韩国政治和外交科目的时机出发点设定签订正如该条约第1条所说的"朝鲜作为自主国家拥有与日本同等的权利"。这反映了日本想要消除中国清朝对韩国影响力的意图。还有剩下的内容, 就是条约的内容。即使内容是对韩国不利的不平等条约因为这是摆脱韩国前近代世界观的非常重要的出发点。

近代的最后是从1910年开始的36年间摆脱帝国主义日本的殖民统治。将韩国定为首次蜕变为现代国家体制的始发点的1945年。所以可以说开始是1876年的"朝日修好条规", 最后是1945年的光复和独立。希望大家能好好理解这些讲座的时机范围设置相关部分。这次就到这里吧。



## 近代韩国的政治和外交概观-混乱和新机会的探索-

### 1-2 主要授课内容概览(1)

继时间的范围之后下面是全面说明近代韩国政治和外交科目主要授课内容的时间。正如前面所说，近代韩国的政治和外交史是作为其背景的韩国前近代的特征和随着对历史潮流的广泛理解特别是长期与韩国有着密切关系的中国和日本等。对东亚地区国家的理解是必不可少的。近代开始前后对韩国产生巨大影响的西方国家的关系也非常重要。

从这一点看，在第二周首先在门户开放之前，我们将对韩国的政治和传统对外关系的特征进行说明。就像我把小标题定为锁国和政治不稳定一样对外来说，当时韩国的外交政策是不对外开放的锁国。国内政治处于相当不稳定的状态。为了说明这一点，首先在近代以前韩国与传统东亚国家的关系部分，传统的韩中关系和相互认识，此外，我们还将研究韩国和日本之间的关系和相互认识。

接下来，在门户开放之前，韩国的对内外政策部分，在门户开放之前，介绍西方势力渗透韩国的历史我们将讲授所谓的以势道政治为代表的国内政治不稳定。最后，在势道政治时期，作为天主教迫害和高宗的父亲，当时拥有最高权力的大院君李夏应的杨伊锁国政策的代表我会解释对俄罗斯的封锁。



其次, 历史上与我们有着最密切的关系。共同在韩国之前,通过西方势力进行被动开放,我们将讲授中国和日本的事例。为此, 从鸦片战争爆发的1840年到1869年中国门户开放过程中出现的特征。我被动地, 矛盾地定义门户开放。以1853年访问美国佩里提督为契机, 从1854年到1858年经历了门户开放。对于日本的情况, 规定为被动和平开放门户。今后将具体了解为什么可以实现这些特征的背景和内容。

即使这样, 两国都经历了西方势力的不平等门户开放。让大家在第5周讲课与韩国门户开放的共同点和不同点我想提供观察的机会。

与此同时, 还分别说明了中国和日本门户开放的背景、过程和特点。还计划具体讲授各国对门户开放的国内应对方式。首先中国是从1860年代中期太平天国运动以后开始的。1895年甲午中日战争中失败的洋务运动将被解释。以日本为例, 1868年明治维新, 即明治维新。明治维新后,随着近代改革工作,直到1870年代中期,在明治政府内部进行的所谓"征韩论"所谓"征韩论", 就是"征伐韩半岛"或"征伐韩国"的意思。我们将探讨围绕这一征韩论的矛盾。

通过这些综合整理门户开放期东亚国家内发生的诸多政治外交事件。我想帮助大家更全面地接触近代韩国的政治和外交讲座。这次就到这里吧。



## 近代韩国的政治和外交概观-混乱和新机会的探索-

### 1-3 主要授课内容概览(2)

从第2周讲课到第4周讲课，主要是在近代以前，即，与前近代韩国政治外交的特性在历史上具有密切关联性的从中日两国门户开放的过程来看，从第5周开始的讲课内容主要是在近代韩国政治外交的展开过程中起到重要作用。将成为主要事件的中心。关于这一点，我之前就说过。前面也强调过，某一个事件发生背景和事件的进行过程，了解事件的结果及其意义和影响等非常重要。

更何况，在第5周以后将要学习的近代韩国政治和外交中出现的各种事件。因为有很多相互之间有着密切的联系，所以对于一个事件的理解和我再次重申，有必要从综合角度理解与此相关的各种事件。也就是说，正如大家所知，一起看树木和森林是非常必要的。具体来说，在第5周讲义中，以1876年"朝日修好条规"的签订开始的我们将了解韩国的门户开放。



首先是1866年韩国和法国展开战斗的丙寅洋扰。我想具体说明一下以"舍门将军号事件"为媒介,韩国和美国展开战斗的"辛未洋扰"其次,成为签订朝日修好条规背景的当时韩国和日本的政策及"云扬号事件"。

大家知道是云扬号事件吧。我们会了解一下云扬号事件。最后,朝日修好条规各条款非常重要。我想深入分析该条款的内容和各自的政治外交史意义。

接下来是第6周讲座的主题是1882年发生的"壬午兵变"和1884年发生的"甲申政变"。"壬午兵变"是从1876年朝日修好条规开始的韩国政府门户开放政策引起的各种矛盾和还有以前反对以日本为首的外国西方势力渗透的旧式军队,就是以前的韩国军队。这是一场以旧式军队为中心的民众抵抗运动。壬午兵变虽然不具备激进的改革运动性质结果以"大院君"为首的"卫正斥邪的保守派"再次掌权,虽然带来了清朝影响力的扩大,但即便如此。我打算说明它具有近代第一个自发性的反封建民众运动的价值。

第6周的讲座将包括1884年发生的甲申政变。甲申政变虽然持续了所谓的三天天下,三天。所以叫做三日天下,虽然以所谓三日天下结束。即,就像以金玉均、朴英孝为中心的激进开化派发表的革新政纲一样。这是韩国最早的近代、自律的政治变革运动。

具有这样的历史意义和金玉均等政变主导势力对外局势,特别是没能正确判断日本的意图也就是说,政变本身并没有伴随民众启蒙等自下而上的改革。最终以失败告终,强化所谓保守派的守旧势力的权力和朝鲜近代化滞后及此后清朝、日本双方干涉对朝鲜的干涉更加严重。我们还想说明一下产生了负面影响。



最后，如果时间允许的话，作为甲申政变思想基础的我们还打算谈一谈开化思想。开化思想是给韩国带来开化浪潮的思想根基。事实上，正如我之前所说，开化思想的根本是韩国的实学思想，尤其与后期实学思想密切相关。他们所看到的世界观。近代世界观延续到了开化思想。对于这些部分 虽然内容有点难 但希望大家能理解我认为对开化派的政治变革运动也会有很好的理解。就到这里吧。



## 近代韩国的政治和外交概观-混乱和新机会的探索-

### 1-4 主要授课内容概览(3)

第7周的讲座内容是关于东学思想和东学农民运动。我要同时讲授东学思想与东学农民运动,1894年发生的东学农民运动的基础是东学这一民族宗教和因为它是哲学和思想基础的东学思想。因为你们不是专家, 所以完全理解到东学和东学思想, 因为这个原因,我也知道多少有些困难。

所以我打算首先将东学定义为以下内容。期待这些正义将扩大对大家同学思想理解。具体来说, 东学是指1860年崔济愚是东亚传统的儒教, 然后是佛教、道教。大家听过Confucianism吧? 儒教然后叫Buddhism的佛教。然后是叫做Taoism的道教。作为将这三教合起来制作的民族宗教,"东学"的"东"字指的是东边。

所以东学是对西学, 即天主教, Catholic的相对概念。李东学从第一代教主秀云崔济愚开始, 第二代教主崔时亨将教团和教理系统化。接着是第三代教主孙秉熙。东学对1894年发生的《东学农民运动》产生了很大的影响。1905年更名为天道教, 一直延续至今。

那么, 这种东学的认识论特征是什么呢? 在我的课程中, 将大致分为四种进行说明。是比较难的内容不要觉得太难 先听一下下次还有机会, 进行更深入的讲课就可以了。第一个认识论特征是包括人类在内的所有个体, individual。是对那个个体的生命尊严的平等价值观。即包括人类在内的所有个体基本相同, 所有生命都具有受到尊重的价值,具有这种认识论。



第二, 不是以过去为导向的。儒教认为, 尧舜时代这一过去的统治时代是最优秀的时代。有那种观点。与此相反, 东学具有面向未来的、future-oriented的视角。并且展现了世界总是变化的变迁观。换句话说, 就是面向未来的变迁观。根据个人的努力, 随时可以改变未来的那种面向未来的变迁观是同学的第二个重要认知特征。

第三种是经验主义的现实观。具有empirical的现实观。自己感受自己经历的部分, 觉醒的部分我认为这将成为进入新世界的起点。我们用比较难懂的话说这是经验主义的现实观。

是第四个。这也许是最有实践性的部分, 也是最重要的部分。东学是过去近代在韩国表现出的所谓家族间关系的不平等性。父亲是最高地, 母亲是最低地, 儿子是高地。摆脱那种不平等的家庭秩序, 包括儿媳在内, 都具有平等价值的具有作为一个家庭成员看待的家庭观。而且社会秩序也是如此。在此之前, 即使是奴役或处于贱民阶级的人, 大家都在说应该以同等的人对待。从这一点来看, 可以看到平等家庭社会秩序观。当然, 根据当时1860年代的情况, 当时的君臣秩序, 即君主也无法否定。总之, 至少是最基本的单位——家庭之间的关系, 其次, 在社会成员阶层之间的关系上, 表现出了同等的秩序观。

最后是自主的对外秩序观。正如前面所说, 东学就是西学、天主教的相对概念。因此, 对于外国势力或其他国家的宗教, independent的, 对于没有dependent的自主对外秩序观等, 我们也有必要了解一下。对此我会解释的。



再说一遍 东学的认识论特征可以分为1号 2号 3号 4号第1项是对包括日本在内的所有个体的生命尊严的平等价值观。第二个是面向未来的变迁观。第三种是经验主义的现实观。第四种是平等的家庭社会秩序观及自主对外秩序观。

结论就是东学思想所追求的改革方面及其民族主义特性。19世纪后期以后在韩国展开的开化自强运动。我们以后会学到的。开化自强运动及爱国启蒙运动。还有反殖民地运动，反对殖民地的运动。直到半殖民地运动1919年三一运动为止，产生了很大的影响。我想在讲课上评价它具有重要的价值。

接下来从东学农民运动的名字中可以看出1894年发生的东学农民运动，其精神和组织基础都在东学。由此可见，主导力量是同校都中心的农民群体，其性质在于大规模的民众运动。但是在包括韩国在内的其他国家的学者中，除了东学农民运动之外，还出现了东学难、东学农民战争或甲午农民战争，还有东学革命、农民战争、甲午农民革命、东学农民革命、甲午内乱、甲午农民暴动，真的使用了各种各样的名称。

朋友们 很混乱吧？总之,有必要注意使用这些不同的名称。其中，韩国历史学界主要使用东学农民战争或甲午农民战争。社会科学系主要使用东学革命这一用语。说明东学农民运动包含着很多方面可以说,这说明在韩国近代政治外交史上所占的比重非常高。本讲综合了现有学者的这些见解。东学农民运动将定义如下。怎么定义呢。东学农民运动是1894年以韩国全罗道高父的东学接主全瑋准等为指导者。这是以崔时亨、孙秉熙等为中心的东学教徒和农民共同发起的革命民众运动。



再说一遍 东学的认识论特征可以分为1号 2号 3号 4号第1项是对包括日本在内的所有个体的生命尊严的平等价值观。第二个是面向未来的变迁观。第三种是经验主义的现实观。第四种是平等的家庭社会秩序观及自主对外秩序观。

结论就是东学思想所追求的改革方面及其民族主义特性。19世纪后期以后在韩国展开的开化自强运动。我们以后会学到的。开化自强运动及爱国启蒙运动。还有反殖民地运动，反对殖民地的运动。直到半殖民地运动1919年三一运动为止，产生了很大的影响。我想在讲课上评价它具有重要的价值。

接下来从东学农民运动的名字中可以看出1894年发生的东学农民运动，其精神和组织基础都在东学。由此可见，主导力量是同校都中心的农民群体，其性质在于大规模的民众运动。但是在包括韩国在内的其他国家的学者中，除了东学农民运动之外，还出现了东学难、东学农民战争或甲午农民战争，还有东学革命、农民战争、甲午农民革命、东学农民革命、甲午内乱、甲午农民暴动，真的使用了各种各样的名称。

朋友们 很混乱吧？总之,有需要注意使用这些不同的名称。其中，韩国历史学界主要使用东学农民战争或甲午农民战争。社会科学系主要使用东学革命这一用语。说明东学农民运动包含着很多方面可以说,这说明在韩国近代政治外交史上所占的比重非常高。本讲综合了现有学者的这些见解。东学农民运动将定义如下。怎么定义呢。东学农民运动是1894年以韩国全罗道高父的东学接主全琫准等为指导者。这是以崔时亨、孙秉熙等为中心的东学教徒和农民共同发起的革命民众运动。



第8周讲课的主题是甲午战争。甲午战争始于1894年，于1895年结束。中国清朝和日本为争夺对韩国的宗主权而展开的战争。不仅是近代韩国政治外交史,在理解东亚政治外交史方面也是非常重要的事件。

所以为了正确理解日清战争，韩国、中国、日本的背景。从有必要先学习当时国内情况的角度出发对此，我想在讲课上说明一下。特别是"朝日修好条规"之后，韩国的对内混乱过程、中国影响力衰退的过程、然后成功结束了国权派和民权派的对立我们将全面观察日本国内改革和现实主义外交路线的成长过程。出现了很多比较难的内容。以后在讲课上会详细说明的，所以不用太担心。

接下来我想讲清日清战争的直接原因和展开过程。初期海战，即在海上展开的战争。陆战，在陆地上展开的战争。早期海战和陆地上日本都取得胜利的过程。1895年日本与清朝签订下关条约，又名下关和约。最终日本剥夺了清朝对韩国的宗主权，宗主权虽然不是附属国，但所有政治外交方面。说明一切都在控制之中。说是东亚传统的宗主权。所以通过所谓的下关条约，日本剥夺了清朝对韩国的宗主权。在讲座中将介绍为侵略韩国奠定基础的一系列过程。



下关条约, 下关条约的具体内容。第一, 清朝承认朝鲜是十全十美的自主独立国家。即废除朝鲜对清朝的朝贡及礼宾。清朝承认朝鲜是十全十美的独立自主国家。这归根结底是因为中国清朝和韩国朝鲜的关系是宗主权的关系。这是为了打破这种局面而制定的条约的第一个内容。还有作为具体表现的长时间的朝贡, 也就是说1年访问4次 3次 2次 献上贡品和问候的朝贡内容是废除各种典礼。

其次是辽东半岛和台湾澎湖列岛, 称为Fongfu。把澎湖列岛割让给日本。 也就是说交给日本。这是第二个内容的重要部分。

三是军费赔偿, 也就是打仗了。因为投入了军事费用,所以战争失败的一方总是向胜利的一方支付赔偿金。第三次支付军费赔偿金2亿两, 约3亿日元。

第四个也很重要。承认日本的最惠国待遇, 沙市、重庆、苏州、杭州。沙市中文叫Shashi, 重庆叫Chongqing。苏州叫Suzhou, 杭州叫Hangzhou。开放这四个重要地港口, 在开放地地方, 允许日本制造。下官条约的主要内容是承认日本船舶可以随意行驶的航行权。我想讲一下这个内容的含义。

最终, 日清战争是我评价中国灭亡的契机, 对日本来说, 这是为成为强国提供契机的重要历史战争。另外, 日清战争初期只对韩半岛具有侵略意图的日本。作为蓄意侵略中国本土的契机我想强调的是, 对日本来说, 这是一场总有一天必须要进行的必然战争。就到这里吧。



## 近代韩国的政治和外交概观-混乱和新机会的探索-

### 1-5

### 主要授课内容概览(4)

第9周的讲座是关于甲午战争以后在韩国展开的主要政治外交事件。具体来说，作为克服国内外危机的韩国政府近代改革，1894年7月至1896年2月进行的所谓甲午改革。1895年10月8日，在日本政府的默许下，日本势力主要是公使馆势力。

日本势力谈论的是韩国的皇后，国王的夫人。杀害皇后的"乙未事变"。1896年2月11日开始到1896年2月25日，日本威胁日本威胁"俄馆播迁"事件是韩国国王在俄罗斯公使馆停留了将近1年多的事件。同时继承了"甲申政变"和"甲午改革"的门户开放时期韩国改革运动的性质。克服以前改革的局限，像甲申政变这样的以前改革。大众启蒙很弱嘛。所以通过大众启蒙要求国家改革的那种大众启蒙作为谋求国家整体发展的近代自主变革运动1896年7月至1898年12月期间进行的独立协会，将对其的创建和活动进行讲座。



首先, 关于甲午改革, 首先看一下"甲午改革"的背景。第一次甲午改革, 第二次甲午改革, 第三次甲午改革, 我们将对改革的具体内容进行说明。作为对甲午改革的评价, 在改革的主体、性质、方法方面可以看作是以政府主导层为中心的从上到下的渐进、改良性改革。从正式宣布清朝结束宗主权这一点来看, 具有民族主义和自律性改革的一面。同时, 甲午改革的内容还包括撤销社会身份制度、完善司法制度等。我想说的是, 这最终可以评价为与韩国的民主主义发展有关。

尽管如此, 同时也是近代韩国政治外交史上最重要的问题。发展国家生产力的具体方法论。如何发展生产力, 实现国家发展。那种方法论和以此为基础的经济公平分配。即国家多生产, 扩大整体国家财富的同时如何才能让国民公平地分配并分享这些财富这种所谓的民主和近代的法律、制度性装置。而且我想说的是, 在制定民众启蒙等真正意义上的改革装置方面失败了。

所以两个是重要的部分。一是怎么培养国家的富, 怎样公平地分富。同时如何要分享财富, 如何发展国家, 需要民众有意识地领悟的那种启蒙 还要告诉大家对于这些, 甲午改革失败了。

那么, 为什么失败了呢? 我想指出的是, 这最终体现了改革主导势力所具有的身份和意识的局限。以后在讲课上会详细说明, 主导改革、甲午改革的人就是所谓的温和开化派。因为他们是当时的主导层 也是当时身份稳定的人那些人都抛弃了自己的身份, 如此民主主义, 然后是很难实现近代改革。我想说, 这方面是甲午改革的局限性。



接下来是讲授乙未事变的内容。关于乙未事变的背景先说一下在此过程中，被称为乙未事变的是日本政府的默示性同意，也就是说，虽然日本政府没有公开留下任何命令书。因为当时是在驻韩日本公使的主导下形成的归根结底，那就是日本政府不是默认了嘛。是在这一同意下形成的对朝鲜的内政，就是践踏内部政治的事件。因为乙未事变就像刚才说的，乙未事变就是明成皇后，因为当时日本人杀害了高宗的夫人明成皇后，就是“闵妃”。

第二是在事件处理过程中出现的韩国政府的软弱无力。无法应对，不了了之的这种无力和除日本以外的其他列强的态度。所谓中立，其他列强想要帮助日本的那种态度。还有不想给韩国一点帮助的那种态度最终，力量没有基础的独立是不可能存在的。我打算强调，这是向世人展示严峻的国际现实。



接下来介绍一下俄馆播迁的背景和经过。结果就是以与俄罗斯亲近的国内势力为中心组建内阁通过所谓亲俄派内阁的建立，扩大了俄罗斯的影响力。在这种情况下，除了列强和俄罗斯以外的其他列强对韩国也肆意侵夺利权的行为我想讲一下延续到了这样的过程。

与此同时，由于俄馆播迁，日本对内将俄罗斯视为假想敌国。还要说明加快将来战争准备的过程。从1896年的俄馆播迁开始到1905年的日俄战争，在这一过程中日本已经将俄罗斯视为假想敌国，开始进行战争准备。因为刚开始想通过这种方式 收紧日本的影响力守护条规之后追求的大清阻拦。1894年、1895年，日本通过清日战争取得了胜利，不是吗？我以为日本队获胜后 日本队会重新掌握主导权俄罗斯重新回到韩国 主导权被俄罗斯抢走日本政府内部认为，俄罗斯也是需要经历一次战争的假想敌国。对此，日本一直在做准备。

结论是俄馆播迁是俄罗斯挽回势力的意图和当时韩国的政治家。特别是结合了国王的无能的民族耻辱事件。也就是说，国王离开韩国的宫殿，前往俄罗斯驻韩公使馆停留。这本身就是一种无能的表现。最终，那之后衍生出的日本和俄罗斯之间的角逐这说明，这必然会演变成此后展开的日俄战争。关于这一点，我想在讲课上说明一下。



最后来说一下关于非常重要的独立协会。首先将独立协会的创建背景和具体活动内容作为讲座内容进行说明。我们将按照独立协会基础的思想根据和评价的顺序进行授课。特别是独立协会构想君主立宪制第二，在生存竞争和适者生存的国际关系中，制定了需要建立独立于外国势力的国家的目标。第三，为了国家近代化，构想了社会文化改革。第四是发展国家生产力的农业、工商业及矿业、铁路、税收改革等。我想强调主张非常革新性的国家改革论的事实。

通过这些独立协会，我们将学习甲申政变，以及甲午改革的门户开放期，继承韩国改革运动的性质的同时，以前改革所具有的局限性。刚才也说过，大众启蒙不足。通过其大众启蒙谋求国家整体发展的评价认为，这是一场非常近代、自律的变革运动。无法应对，不了了之的这种无力和除日本以外的其他列强的态度。还没有达到承认大众为政治同伴势力乃至变革运动实践势力的程度。我想说明一下。



这是什么意思呢 承认甲申政变或甲午改革中存在最大问题的所谓大众启蒙的必要性承认大众是受启蒙的主体是正确的第二, 与以前不同, 他直面大众启蒙的必要性, 试图通过实践运动来实现这一目标。大众是否真的能成为政治变革实践家的伙伴。也就是说,没有意识到能否成为政治同伴势力。当然从时间上来看 并不是能准备那么长时间 是有局限的总之, 独立协会把大众视为启蒙的对象。我还想说明一下,还没有达到从政治同伴势力来看的程度。

同时, 独立协会对帝国主义势力掠夺国家主权表现出了非常积极的态度。在应对日本等国家的经济利益掠夺方面, 韩国相对比较消极。尽管如此, 19世纪末独立协会的活动还是在内忧外患的危机中体现出国家的独立性和自主性。并提出国家发展的重要政治、社会、经济对策。我想强调,这是一场旨在实践这一点的国家变革运动,具有重大意义。

这些部分 我会在第一周给大家看整体的画面 先给大家说明一下关于具体的内容 我会在讲课的时候再详细说明因为内容太难了 所以大家不用担心。结论是独立协会的精神是在殖民地统治下鼓吹民族自豪感,我想讲的是, 这是继近代大众形成的启蒙运动的契机。大家能想起来吗? 1884年甲申政变中出现的所谓大众启蒙的必要性。甲午改革也有没能解决的部分通过独立协会 那个问题成为了非常重要的话题 他地方法论也有足够多地人醒悟过来那最终会演变成殖民地时代的文化运动, 大众文化运动成为了重要的契机。对于这样的内容 我刚才多次强调过事件的关联性或者整体大框架的部分, 还有观察周围地区内容的这种态度我认为,在听课是重要的。这就到这里吧。



## 近代韩国的政治和外交概观-混乱和新机会的探索-

### 1-6

### 近代韩国政治和外交的展开和特点

在第10周讲课中，与甲午战争一起在近代韩国政治外交史上占据重要地位的1904年至05年的日俄战争和我想说明一下之后展开的近代韩国政治外交的内容及其意义。首先，关于日俄战争，从1904年开始的1905年间，中国满洲和韩半岛拥有支配权。规定为俄罗斯和日本展开的帝国主义战争。下面说明一下具体战争的背景和经过。

关于日俄战争的背景，他提到了日清战争后缔结的"下关条约"，又称下关和约。下关条约的内容中，特别是以反对割让辽东半岛的俄罗斯为中心，发生了法国、德国参与的三国干涉事件。对此，日本的暂时后退和俄罗斯对满洲及韩国的影响力强化过程的进行。另外，对于俄罗斯的侵略意图，日本认识到同盟外交的必要性。意图牵制俄罗斯南下政策的英国设定实质性合作关系的1902年英日同盟的签订。作为回应，俄罗斯和法国发表了联合声明。作为回应，俄罗斯和法国发表了联合声明。俄罗斯拒绝试探"满韩交换论"。所谓交换论，就是要交换满洲和韩半岛。也就是说，满洲的支配权由俄罗斯掌握，韩半岛的支配权由日本掌握，这种程度的交换论是日本温和派提出的。



俄罗斯最终拒绝该提案，日本政府内部强硬派决定开战。我想详细说明一下延续到那个过程的整个过程。特别是关于战争的背景，英日同盟的内容是决定日后日俄战争胜负的因素。第一，英日两国承认韩国和清朝的独立。英国对清朝和日本对韩国都有特殊利益。当其利益受到第三国的侵害时，将采取必要措施。

第二，英国和日本两国中有一国为了保护前项利益而与第三国开战的时候。同盟国保持中立。

第三，在上述情况下，如果第三国或许多国家对英国或日本进行战争，同盟国参战，共同作战，强化，即和平协商或终战协商也是根据两国协议进行的。我来将讲授英日同盟内容所具有的实际意义。



接下来是日俄战争的经过部分，辽东半岛和满洲，在韩半岛发生的战斗中，日本都取得了胜利。特别是在与俄罗斯波罗的海舰队最后一场对马岛海战中，日本也取得了胜利。从日本的立场来看，由于使用庞大的战备等原因，没有余力继续战争。俄罗斯也因俄罗斯革命等国内政治不稳定而陷入困境。我想说明一下，双方都有尽早结束战争的意志。继这样的背景和经过之后，日本在日俄战争中获胜的原因第一。三国干涉以后一直准备的军事力量。第二，俄罗斯军部轻视日本军力。第三，作为英日同盟的成果，我想提及英国和美国等列强的日本支持等。

特别是在1904年4月至1905年5月之间英国和美国先后四次向日本提供的4亿1000万美元贷款中，约有40%是日本提供的。用日本的战费充当了这一点。虽然第二次宣布严格中立，但第三国最终还是向俄罗斯供应煤炭，而且还积极阻止了援助的提供。第三，当时美国总统罗斯福表示：如果德国和法国像干涉三国时一样，他公开表示，如果干涉日本，将立即加入日本一方。几乎不提韩国，最终，我们将支持日本的立场等，说明英国和美国的作用非常重要。

这样的日俄战争不是战争当事国，而是在第三国，即满洲及韩半岛进行了战争。虽然日本一直获胜，我还想提及具有从战争初期开始进行强化外交的特点。

关于那个理由，正如前面所说。日本的情况是，与俄罗斯相比，长期作战的能力不足。认为在适当的范围内妥协，获得实际利益是有利的。俄罗斯也因为国内体制上的不稳定，很难进行战争。其他列强也为了将战争的结果反映到本国利益而努力。会说明不希望战争长期化或大幅扩大的事实。



接下来，对于在这种背景下展开的协商过程及结果，在日本的外交努力下，美国总统罗斯福履行了仲裁者的职责。结果1905年9月5日朴茨茅斯和约, Treaty of Peace between Japan and Russia, 《朴茨茅斯条约》The Treaty of Portsmouth,签订了朴茨茅斯强化条约其主要内容是俄罗斯承认日本对韩国的优越权及保护权。二、俄方从满洲撤兵，批准清朝领土完整和门户开放。第三，俄罗斯拥有中国关东主租借权和长春-旅顺铁路的所有权及运营权。征得清朝的同意，转让给日本。第四，俄罗斯将把北纬50度以南的库页岛转让给日本。我想表明，这是对日本完全有利的事情。

最后，作为日俄战争的意义，第一，日本拥有进军大陆及对韩半岛的支配权。成为坚定地得到认可的机会之后成为了韩国殖民地化和中国半殖民地化的契机。第二，英国和美国已经达到了阻止俄罗斯南下政策的基本目的。第三，俄罗斯因日俄战争失败，内部矛盾进一步激化。第四，日本胜利的结果，最终使亚洲诸国的民族主义高涨。在中国、菲律宾、越南、印度尼西亚等对西方列强的侵略我想讲一下民族主义抵抗意识高涨这一点。



继日俄战争之后的第10周，1905年日本剥夺了外交权，1910年丧失国权。在此后的36年里，在延续日本殖民地统治的韩民族受难记下进行的活动。我想讲授多种形式的爱国启蒙运动和殖民地独立运动的内容及其意义。通过这些，韩民族摆脱日本的殖民地状态，实现光复的内在动力我想提示一下究竟是什么。

首先，对于爱国启蒙运动，从1905年到1910年之间展开的开化自强势力，即以爱国启蒙运动家和爱国启蒙团体为中心的大众，即民众自发参与的恢复国权运动其背景是在日本加速掠夺大韩主权的情况下，不依赖其他列强，培养韩民族自身的力量和力量我想说明一下，普通知识分子和大众的觉悟是实现自主独立和国家发展。

接下来是爱国启蒙运动开展的主要运动内容:第一，通过新教育的救国运动。第二，通过言论的启蒙运动。第三，通过振兴民族产业自强运动。第四，偿还对日本的国家债务，实现独立的国债补偿运动。第五,为弘扬爱国心和提高民族自豪感的新文化及新闻学运动。第六，为弘扬民族性的国学振兴运动。第七，宗教界聚集的民族宗教创建运动。另外,作为最后,作为武装斗争的基础,海外独立军基地创立运动等我想分头说明一下。



具体来说, 对于通过新教育的救国运动, 以爱国启蒙运动家及"大韩自强会"、"新民会"等为中心的学校设立和义务教育制度实施运动及全国3000多所学校设立, 然后将讲授通过培养教师实施近代教育的内容。对于通过媒体进行的启蒙运动, 大韩每日新报、皇城新闻、帝国新闻、万岁报、大韩报、公立报纸等报纸, 还有《少年》等杂志, 并说明以学会报为中心开展了广泛的媒体大众启蒙运动。

接下来是关于民族产业振兴运动的各种近代公司的设立和一方面介绍韩国商工会议所、经济研究团体和失业奖励团体自发确保民族资本的活动。关于国债补偿运动, 日本为了从属韩国而提供的1300万美金政治贷款。国民戒烟, 用节省下来的钱偿还的运动在多家新闻机构的支持和人民群众的响应下, 在全国范围内开展。妇女们拿出了簪子和戒指, 甚至剪掉头发卖掉了。我想说的是, 想要呼应的女学生也很多。

与此同时, 与近代新小说和以创价为中心的新文化及新闻学运动一起, 申采浩、朴殷植、张志尹、以周时经、崔光玉、俞吉濬、池锡永为中心的国学运动的意义, 作为恢复国权运动的一环展开的天道教、皇城基督教青年会、大同教、檀君教等。还将了解民族宗教的创建和活动所具有的历史意义。



最后，作为主导爱国启蒙运动的开化自强派武装斗争的武装培养运动，以新民会为主体，第一阶段独立军基地建设，第二阶段最佳独立军基地选定及搬迁，第3阶段新韩民村建设，第4阶段民团组织和士官学生的培养，第5阶段现代独立军编制，并计划执行第6阶段独立战争等阶段性独立斗争战略。我还想详细讲授努力实施它的海外独立军基地创建运动。

结论讲课中作为爱国启蒙运动的意义来说，首先，韩末爱国启蒙运动是在日本帝国主义侵略正式开始的绝对危机状况下。克服了以往改革运动所具有的群众动员和组织化的局限，在国家社会整体上动员多种方法，实现民族自豪感和独立，而且我想表明,这是试图实现国家发展的自发性变革运动。

具体来说，通过新教育的救国运动是国民教育和义务教育，通过全国性的学校设立和教师培养，可以说是自下而上的启蒙运动的核心。后来成为殖民地时期恢复国权运动的重要基础。媒体启蒙运动不仅通过媒体鼓吹民族意识，通过发挥支援对日本武装抵抗的作用我想说明它作为殖民地时代抵抗意识鼓吹的基础。



其次, 失业救国运动和 "国债报偿运动" 是社会各领域成员广泛参与的形式。为韩民族的团结做出了贡献, 新文化及新闻学运动、国学运动、民族宗教运动等。为弘扬民族自豪感、弘扬韩民族的历史意识及民族团结做出贡献我想讲的是殖民地时代持续保持韩民族的抵抗意识, 起到了这样的重要作用。

最后, 海外独立军基地创建运动在1919年三一运动和之后的独立军武装斗争中通过直接影响韩民族摆脱日本殖民地时期的我还想说明它在确保内在动力方面发挥了重要作用。



在第10周的讲义中，继爱国启蒙运动之后，殖民地时期，即从1910年代开始到光复的1940年代为止，以多种形态展开的还会介绍韩民族的独立运动。为此，将按时期分类，了解运动内容。首先从各时期的区分来看，1910年代韩国国内正在进行秘密结社组织的独立运动。我想讲授这是在中国满洲和沿海州等海外活动活跃进行的期间。

特别是以1919年发生的3·1运动为契机，海外多个地区开展了临时政府的统合运动。上海成立大韩民国临时政府这一点也是重要活动的结果。接下来是1920年代，独立运动分化成社会主义和民族主义。20世纪20年代社会主义在韩国社会传播，当时的独立运动分为社会主义独立运动和民族主义独立运动。作为分化展开的时期，韩国国内在1926年进行了6·10万岁运动，1927年成立了"新干会"，1929年发生了光州学生抗日运动等。我想表明，在海外，洪范图、金佐镇等展开了武装独立斗争。

在1930年代，以朝鲜语学会为中心的民族文化守护运动展开的同时，海外有金九、李奉昌、尹奉吉。韩国人经常叫"金九先生"。还有李奉昌义士，尹奉吉义士，做过义士的人广为人知满在海外，金九、李奉昌、尹奉吉等韩人爱国团所属人员的活动非常突出。我想讲讲包括满洲在内的中国国内的武装斗争持续下去。

最后，在1940年代，在光复前夕准备光复，进入40年代的话，能看到日本的灭亡然后形成了战争即将结束的氛围。从这方面来看进入40年代以后各种团体和各种人物在光复即将到来之际，将说明准备光复的活动多种多样。与此同时，从1910年代到1930年代展开的文学界、历史学界和艺术界。特别是戏剧电影界的活动，特别是20世纪20年代突出的农民运动，还有劳动运动，还有少年及女性运动。有了强调女性的解放或青少年权利等的少年及女性运动。然后，将持续开展的学生运动等意义也包括在讲课内容中。



在第10周讲课的最后综合整理部分我想把近代韩国政治和外交的特征规定为混乱和探索新机会的过程。即门户开放以后，韩国面临的混乱虽然持续到了日本帝国主义殖民统治时期。在这个过程中，克服这种混乱，实现自强和独立的机会和努力。想强调一下一直都在。

就像我们学到的一样，从1876年"朝日修好条规"开始，对近代的概念开始萌芽。之后就像我刚才说明的一样在各种事件进行的过程中虽然经历了混乱、挫折和西方列强的侵略，但其中却存在着自强和独立，还有实现富国强兵、从根本上改变韩国的努力。一直延续至今。因此，也许1876年"朝日修好条规"的签署本身就是一个混乱的根源。我想表明，这是另一个机会的根源。同时,我试图从混乱和探索新机会的角度进行综合整理。

总之注意这些所有部分 在综合整理部分我想再次综合概括近代韩国的政治和外交科目的内容。通过这些，向学生们广泛了解近代韩国的政治和外交。想提供对现代的影响等进行深入思考的机会。

历史总是延续下去。因此，我们学到的近代时期韩国的政治和外交在一定程度上或相当部分,对现代韩国政治和外交的影响也非常大。虽然讲课的主题是以近代时期为中心,大家总是抱着将近代韩国的政治和外交和现代韩国的政治和外交连接起来的视角希望能有深度理解韩国的这种苦恼。以上是在第1周讲义中通过对近代韩国的政治和外交科目的全面说明让学生广泛理解讲课的整体流程和细节构成。主要集中了。



因为从第一周开始就跟大家说了很多内容,虽然可能会觉得多少有些混乱和辛苦,但事实上第一周的课程是最重要的部分。以后在继续讲课的过程中,也会一直把第一周的讲课内容,如果可以重新审视并一起学习的话,我认为大家从第二周开始进行的所有内容都会更加了解。

第2周讲座是门户开放之前韩国政治和传统对外关系的特征。具体来说,近代以前韩国与传统东亚国家的关系。还有门户开放之前的韩国,当时的名称是朝鲜。韩国的对内外政策。我打算分这两个部分讲课。从第二周的讲课开始,大家要更加集中 就像刚才说的一样,仔细研究第一周的讲课内容,认真听第二周的讲课的话,大家想会理解得更快。谢谢。



# 기타학습요소



〈퀴즈〉

1. 한국 정치외교사에서 ‘근대의 시작’은 어느 조약의 체결과 관련되어 있는가? (주관식)
2. 근대 이전 한국의 세계관은 중국을 세상의 중심으로, 다른 나라를 중국의 속국이자 주변국으로 보는 소위 ( )에 기초한 것이었다. 동시에 한국 스스로를 중국을 제외하고 일본이나 주변 지역의 중심으로 보는 ( )를 특징으로 한 것이었다. (주관식)
3. 조일수호조규 체결 이전 한국의 대외정책은 중국, 일본 등 전통적인 교류 국가를 제외하고 ‘다른 나라에 국가를 개방하지 않으며, 만일 서양 세력이 침투해 온다면 적극적으로 대응해서 물리친다’는 ( )이었다. (주관식)
4. 다음 중 청일전쟁 이전 한국에서 발생한 사건이 아닌 것은 무엇인가?
  - ① 병인양요
  - ② 러일전쟁
  - ③ 신미양요
  - ④ 임오군란
  - ⑤ 갑신정변
5. 다음 중 러일전쟁 이후 전개된 한국 내 부국·자강·독립운동이 아닌 것은 무엇인가?
  - ① 애국계몽운동
  - ② 식민지 독립투쟁운동
  - ③ 3.1운동
  - ④ 독립협회운동
  - ⑤ 6.10만세운동



## 〈퀴즈〉

6. 한국 정치외교사에서 근대의 마지막은 언제라고 보는가?

- ① 1884년
- ② 1894년
- ③ 1905년
- ④ 1945년
- ⑤ 1950년

## 〈참고영상〉

- ‘한국 근대사’ 이야기를 시청해 보세요.(1:27:58)

<https://www.youtube.com/watch?v=vaXV3xx-798>

